

امام احمد رضا

اور

مولانا ابوالکلام آزادؒ کے افکار

ناشر

زیرم رضا

پیرانی پارہ، شانتی نگر روڈ بھینڈی تھانے ۲۲۱۳۰۲

امام احمد رضا
اور

مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار

ناشر

مرکزی بزم رضا

۵۵۵ پیرانی پارہ، شانتی نگر روڈ بھینوڑی تھانے ۲۲۱۳۲

سراشت — جون ۱۹۷۷ء

تعداد — گیارہ سو

قیمت — تیس روپے

پروف ریڈنگ — مولینار فنی احمد مصباحی

مطبع — رضا آفسیٹ پریس ممبئی ۳

ملنے کا پتہ :-

♦ رضا اکیڈمی ممبئی

♦ المکتبۃ المدینہ ممبئی

♦ مکتبہ نعیمیہ دہلی

♦ رضا دارالمطالعہ پوٹھریا، سیتا مڑھی، بہار

جھلکیاں

- اور رضا کی بات کریں _____ چاند علی رضوی فیض آبادی
- تقدیم _____ ڈاکٹر منظور الدین صاحب
- ابتدائیہ _____ ڈاکٹر سید جمال الدین صاحب
- مولینا آزاد کا محاسبہ بریلوی زاویہ نظر _____ ڈاکٹر سید جمال الدین صاحب
- امام احمد رضا اور مولینا ابوالکلام کے افکار _____ ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم
- امام احمد رضا اور عبدالرزاق ملیح آبادی _____ ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی

اورضے کی بات کریں

امام احمد رضا تحریک عشق رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت سے اقلیم قلوب میں زندہ ہیں۔ آپ کی تحریر و تقریر تاریکیوں میں بھٹکنے والوں کو نشان منزل عطا کرتی ہیں اور تحقیق و تفتیش سے ذوق رکھنے والوں کو طریقہ تحقیق و اصول تحقیق کی نت نئی جہتوں سے آشنا کرتی ہیں دانشوروں کا ایک طبقہ پونہ صدی سے امام احمد رضا کے علم و فن کی وسعتوں کو سمجھنے کی کوشش کر رہا ہے لیکن کثرتِ علم کے باوجود اپنے آپ کو ساحل ہی پر کھڑا پاتا ہے۔ لوگ کسی ایک فن کو حاصل کرنے کے لئے شدید کلفتوں سے دوچار ہوتے ہیں، نقل مکانی کا کرب اٹھاتے ہیں، صحرا بیمائی و جگر خراشی کا ثبوت دیتے ہیں تب جا کر اس فن میں تھوڑا بہت کمال پیدا کرتے ہیں لیکن جب ہم بریلی کے اس درویش صفت ذات کی طرف دیکھتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ رب کائنات نے علم کے ہزاروں ابواب اس کی طرف کھول دیئے ہیں۔ علم خود اس کے در کی گدائی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس موضوع پر امام احمد رضا نے قلم اٹھایا ہے اسے معراج تحقیق کی دولت عطا کر دی ہے۔ آپ کی تحقیقات کو پڑھنے کے بعد بڑے بڑے ہمالیائی علم کے مالک کی حیثیت بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے ہماری ان باتوں پر جانب داری کا گمان بھی نہیں کیا جاسکتا بلکہ حقائق اس سے بھی فزوں تر ہیں۔ آپ ان کی جانب رجوع کر کے تو دیکھیں۔

ادھر چند سالوں سے امام احمد رضا پر کام کرنے کا جو ماحول بنا ہے۔ یہی ماحول پچاس سال پہلے بنایا گیا ہوتا تو آج اہل سنت کی پوزیشن کچھ اور ہوتی۔ امام احمد رضا کا تعارف تقریر کے ذریعے بھی کرایا گیا ہے اور تحریر کے ذریعے بھی لیکن تقریر

میں حقائق کم اور جذباتیت زیادہ کارفرما ہوتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مقررین کی بڑی تعداد علم اور مطالعہ سے خالی ہوتی ہے۔ ان کی زیادہ کوشش عوام سے داد و تحسین کی طالب ہوتی ہے، انہیں مذہبِ مسلک سے زیادہ اپنا مفاد عزیز ہوتا ہے۔ ہاں علماء کی ایک جماعت نظر آتی ہے جس نے تقریر کو مذہب و مسلک کے تقدس کی حفاظت کے لیے استعمال کیا ہے۔ اس جماعت میں پاس بان ملت علامہ شتاق احمد نظامی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ کامل بہسرامی، علامہ حشمت علی خان، علامہ قادر بخش بہسرام، علامہ سید مظفر حسین کچھوچھوی کے اسماء مقدس سرفہرست آتے ہیں۔

جہاں تک تحریر کی بات ہے اس میں بھی بنیادی طور پر لوگ خطا کے شکار ہوئے ہیں اور آج بھی ہو رہے ہیں یعنی امام احمد رضا کی انہیں تصنیفات کی اشاعت پر زیادہ زور صرف کیا گیا جو رد عقائد باطلہ سے تعلق رکھتی ہیں اور جو تصنیفات علم ہدایت، علم نجوم، علم جفر، تکبیر، جبر و مقابلہ اور سانس سے تعلق رکھتی ہیں ان کی اشاعت سے آج بھی بہت حد تک پہلو تہی برتی جا رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض حلقوں میں امام احمد رضا کے تعلق سے آج بھی بیزاری کی سرد لہر پائی جا رہی ہے۔ وقت اور حالات کا سخت تقاضا ہے کہ ان تصنیفات کی بڑے پیمانے پر اشاعت کی جائے اور دنیا کی اہم شخصیات بڑی بڑی یونیورسٹیوں اور لائبریریوں کو یہ کتابیں بھیجی جائیں تو اس کے اچھے نتائج سامنے آئیں گے۔ اس تعلق سے اہل پاکستان کی پیش رفت لائق تائید ہے۔ وہ لوگ جدید تقاضوں کے تحت کام کر رہے ہیں۔ ہمارے یہاں دعویٰ ہی دعویٰ ہے کام کچھ نہیں۔ وقت اور حالات کا یہ بہت بڑا المیہ ہے کہ اب تک امام احمد رضا کی سیرت و سوانح پر کوئی پائدار تحریر نہ اسکی ہے۔ جہاں خالص علمی بنیاد پر کام کرنے کی ضرورت ہے وہیں کم پڑھے لکھے لوگوں کی خواہشوں کا بھی احترام ہونا چاہیے۔

زیر نظر کتاب امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار، ڈاکٹر سید جمال الدین ڈاکٹر غلام محیٰ انجم اور ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی کے مقالات کا مجموعہ ہے۔ یہ تینوں شخصیات

علم و تدبیر کی تابندہ یادگار کی حیثیت رکھتی ہیں اور ہندوستان کی مرکزی جامعات سے وابستہ ہیں۔ ان کا مختصر تعارف ڈاکٹر منظور الدین صاحب نے تقدیم میں پیش کیا ہے قارئین کے لئے وہی کافی ہے۔ اس کتاب میں امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار و نظریات کا حقائق کی روشنی میں غیر جانبدار ہو کر جائزہ لیا گیا ہے اس کا صحیح احساس قارئین کو مطالعہ کے بعد ہوگا مرکزی بزم رضا بھینڈوی کی یہ دوسری پیش کش ہے۔ ادارہ کے قیام کا مقصد علماء اہل سنت اور خاص کر امام احمد رضا کی تصنیفات کی بڑے پیمانے پر اشاعت ہے۔

ہم نے اپنا سفر بے سرو سامانی کے عالم میں شروع کیا ہے۔ اللہ کی رحمت اور بزرگوں کی نیک دعائیں شامل حال رہیں تو دن بدن کام کی رفتار میں اضافہ ہوتا ہے گا۔ ہم ادارہ کی تعمیر میں اپنا خون جگر دینے کا جذبہ رکھتے ہیں۔ آپ اگر دینی و ملی درد رکھتے ہیں تو تنظیم کی کیفیت قبول فرما کر ہمارے بوجھ کو آسان سے آسان کریں۔

اس کتاب کی اشاعت اول کاہرا ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، پاکستان کے مرجعاً ہے ہم ادارہ کے مشکور ہیں کہ اس نے اتنی عمدہ تحقیق سے اسلامی دنیا کو استفادہ کا موقع فراہم کیا۔ آخر میں ہم اپنے ان احباب و مخلصین کا شکریہ ادا نہ کریں تو حق تلفی ہوگی جنہوں نے اس کی اشاعت پر ہمیں آمادہ کیا اور اپنے پر خلوص مشوروں سے نوازا۔ حضرت علامہ سید اولاد رسول قدسی عالی جناب الحاج سید نوری صاحب بانی و سربراہ رضا اکیڈمی ممبئی۔ جناب مولانا رحمت اللہ صدیقی مدیر اعلیٰ پیغام رضا۔ اور جناب مولانا رفیق احمد مصباحی۔ مولانا محمد یونس رضوی۔ رب کائنات ان سب کو جزائے خیر سے نوازے۔ (آمین)

قارئین حضرات انسان ہونے کی وجہ سے ہم سے بھول ہو سکتی ہے۔ اگر آپ کو اس کتاب میں کوئی خامی نظر آئے تو علم دوستی کا تقاضا یہ ہے کہ ہمیں اطلاع دیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کمی کو دور کیا جاسکے۔ فقط

نیاز مند

چاند علی رضوی

بانی و سربراہ ادارہ ہذا

تقدیم

برصغیر پاک و ہند کی احیاء دین کی اسلامی تحریکات اور مسلمانوں کی سیاسی کشمکش کے عمومی تناظر میں سید جمال الدین کا مقالہ زیر نظر بہ عنوان ”امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار“ کا مطالعہ بہ غور کیا اور میرے ذوق تحقیق و جست کے لیے ہمیشہ ثابت ہوا، اور موضوع کے نئے زاویے سامنے آئے جن کا مطالعہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی و دینی تاریخ کے افہام کے لیے ناگزیر ہے۔

اس مقالہ میں سید جمال الدین صاحب نے بڑی عرق ریزی کے ساتھ اصل مآخذ کے حوالوں سے امام احمد رضا خان فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کا تقابلی جائزہ پیش کیا ہے۔ اور ان کے خیال میں یہ دونوں شخصیات ہندوستان کی تاریخ اسلام میں دو الگ الگ دھاروں سے جڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔“

فاضل بریلوی مسلک اہلسنت پر استقامت کے ساتھ قائم، حنفی مذہب کے پابند اور سلسلہ قادریہ برکاتیہ میں داخل بیعت اور اجازت و خلافت سے سرفراز تھے، مولانا آزاد قدیم مسلک اہلسنت سے جو انہیں موروثی طور پر ملتا تھا، منحرف، تقلید سے برگشتہ اپنے دور کے صوفیاء و مشائخ سے بیزار تھے، وحدت دین مولانا آزاد کا پیغام تھا۔

اس مقالہ میں سید جمال الدین صاحب نے احمد رضا خان اور آزاد

کا تقابل دو اہم زاویوں سے کیا ہے۔ اول دونوں کے اختلاف عقائد و مسالک پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ دوسرے، دونوں کے سیاسی نظریات و رجحانات کے تضادات کو واضح کیا ہے۔ بالعموم علماء اہل سنت عقائد و فکر کے اعتبار سے "تحفہ اثناء عشری" کے معروف مصنف شاہ عبدالعزیز دہلوی کی روایت سے وابستہ رہے ہیں۔ یہ کتاب "رد شیعیت" پر بڑی مستند مانی جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ امت اسلامیہ دو فرقوں یعنی شیعوہ و سنی میں تقسیم تھی اور اہل سنت میں کوئی افتراق کی کیفیت نہیں پائی جاتی تھی۔ لیکن شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے شاہ اسماعیل نے جب محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب "التوحید" کا اردو ترجمہ بعنوان "تقویت الایمان" شائع کیا۔ تو اہل سنت علماء کے مابین مسلک کے اختلافات کا آغاز ہوا اور یہ دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے ایک روایت پسند اہل سنت اور دوسرے اہل حدیث، سلفی، غیر مقلد یا دہائی کہلائے، عام طور سے مؤرخانہ ذکر کردہ کو اہل سنت نے "وہابی" کا نام دیا اس لیے کہ وہ عبدالوہاب نجدی کے تعبیرات سے متاثر تھے یا اس کے قائل تھے اور اول الذکر کردہ کو طعنریہ انداز میں "بدعتی" کہا گیا کیونکہ بقول اہل حدیث کے انہوں نے اسلام میں بدعات کو شامل کر دیا تھا۔ اس طرح ایک دوسرے کے خلاف علماء صف آراء ہو گئے۔ اور ایک دوسرے کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے۔ فاضل بریلوی اپنے دور کے روایت پسند اہل سنت عقائد و افکار کے مستند داعی قرار دیے جاسکتے ہیں۔ اپنی تصانیف تقاریر اور شاعری کے ذریعہ انہوں نے "حنفیت" کے خلاف یلغار کی مدافعت کی۔ مولانا آزاد بنیادی اعتبار سے ثقہ اہل سنت خاندانہ علماء سے تعلق رکھتے تھے لیکن ان کا فکری ارتقاء میں ایک ایسا مقام آیا جب انہوں نے روایت پسندی کو ترک کر دیا۔ اور بقول سید جمال الدین صاحب مولانا آزاد نے خود اپنا ایک علیحدہ راستہ "منتخب کیا وہ" معتزلہ، ابن تیمیہ، ابن خلدون، شاہ

اسماعیل دہلوی، سرسید احمد خان، علامہ شبلی نعمانی غرض ہر اس فکر اور مفکر کی طرف میلان اور خوش عقیدگی رکھتے تھے، جنہیں بریلوی اہل سنت کے حلقے سے خارج سمجھتے تھے۔

دونوں مکاتیب فکر کے مابین بعض امور عقائد میں بنیادی اختلاف ہے مثلاً غیر مقلد حضرات ”توحید“ پر اس طرح زور دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے صرف نظر کرنے میں کوئی تکلف نہیں محسوس کرتے، ان کے خیال میں اہل سنت ذاتِ رسول کی مدحت میں اس طرح غلو کرتے ہیں کہ شرک کے حدود میں داخل ہو جاتے ہیں۔ میلاد شریف، قیام، نیاز و فاتحہ، قبور کی زیارت، اولیاء اللہ کی کرامات، رفع یدین وغیرہ سے اختلاف ہے۔ اس موقع پر علوم عمرانی کے ایک ادنیٰ طالب علم کی حیثیت سے میں یہ ضرور کہوں گا کہ اگر دین کسی معاشرہ کی روحانی اساس فراہم کرتا ہے تو اسی معاشرہ کی ظاہری ہیئت کو بھی متاثر کرتا ہے۔ عام انسانوں کی وابستگی دین سے اس کی ظاہری علامت سے قائم رہتی ہے۔ اس لیے عوام میں رسوم و رواج جو شریعت الہی سے متصادم نہ ہوں اور ان کے حوالے سے انہیں روحانی سکون اور طہانیت، قلب نصیب ہو تو اسے کفر یا شرک سے تعبیر نہیں کرتا چاہیے۔ اور اسی لیے میرے خیال میں ذاتِ رسول سے عشق دوا بستگی

اور تصوف اور دیگر عوامی سطح پر اسلامی روایات و علامات معاشرہ میں ہم آہنگی پیدا کرتے ہیں اور ان کو مجتمع کرتے ہیں۔ جو سیاسی سطح پر تقویت کا باعث ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا آزاد اور دیگر وہابی عقائد کے حامی علماء بالعموم اور جمعیت العلماء ہند جن کا تعلق دیوبند سے ہے، فقہ حنفی کی روایات سے برگشتہ ہو گئے ہیں اس طرح، برصغیر میں ملت اسلامیہ

میں انتشار پیدا ہو گیا۔ مولانا آزاد نے میدانِ سیاست میں ”متحدہ قومیت“ کا قرآنی جواز میثاقِ مدینہ کی اصطلاح ”امتِ واحدہ“ سے پیش کی۔ مولانا حسین احمد نے بھی اس سلسلہ میں موشگافیاں کی تھیں۔ آزاد کے خیال میں ”ہندو اور مسلمان“ مل کر ”امتِ واحدہ“ تشکیل دیتے ہیں۔ اور اسی نکری بنیاد پر وہ آل انڈیا کانگریس کے ساتھ مل کر آزادی ہند کے لیے کوشاں تھے۔

پہلی جنگِ عظیم کے دوران مسلمانانِ ہند نے خلافتِ تحریک چلائی اور اس تحریک کی حمایت میں گاندھی اور کانگریس کا تعاون حاصل کیا، مسلمانوں نے دینی بنیاد پر تحریک کے لیے قربانیاں دیں۔ لیکن گاندھی، کانگریس اور ہندو اس تحریک میں آزادی ہند کی خاطر شریک ہوئے۔ اور عوام میں آزادی کا شعور بیدار کرنے کے لیے ترکِ موالات کو اختیار کیا۔ گاندھی، کانگریس یا دوسرے ہندو زعماء کو ”خلافت“ سے کیا دل چسپی ہو سکتی تھی۔ اسی لیے یہ ہندو مسلم اتحاد مسنومی اور عارضی تھا۔ مولانا آزاد کی سیاست اور ان کے نظریات کے برخلاف فاضل بریلوی کا نقطہ نظر واضح طور پر وہی تھا جو علماء اہل سنت نے اختیار کیا تھا یعنی یہ کہ اہل سنت و جماعت ”برصغیر میں ملتِ اسلامیہ کے جداگانہ تشخص کو قائم رکھنا چاہتے تھے اور اسی لیے وہ ہندو مسلم اتحاد کو ملتِ اسلامیہ کے لیے خطرہ قرار دیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ فاضل بریلوی کو دو قومی نظریہ“ کا داعی قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس بات کی تصدیق دونوں ممالک کے سیاسی رویوں سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ تحریکِ پاکستان کے ہراول دستہ میں علماء اہل سنت کا نام سرفہرست آتا ہے۔ جمعیت علماء ہند اور مولانا آزاد کے خلاف مسلم لیگ کی تائید میں ان علماء نے آل انڈیا سنی کانفرنس کو ایک

دینی سیاسی تنظیم کی حیثیت سے قائم کیا۔ اور عوامی رابطہ کی مہم میں انہوں نے اہم کردار ادا کیا۔ نتیجہ کے طور پر مولانا آزاد اور دیگر دیوبندی علماء دین مولانا مودودی اور جماعت اسلامی میدان سیاست میں تنہا رہ گئے۔ اس طرح ”متحدہ قومیت“ کے شر سے مسلمانان برصغیر محفوظ رہے اور ”دو قومی نظریہ“ کی بنیاد پر برصغیر کی سیاسی تقسیم عمل میں آگئی اور ”پاکستان“ وجود میں آیا۔

اختصار کے ساتھ یہ کہنا مناسب ہو گا کہ یہ مقالہ نہ صرف یہ کہ دلچسپ ہے بلکہ آزاد اور فاضل بریلوی کے افکار و عقائد کا بہ نظر غائر تقابلی تجزیہ کیا گیا ہے۔ معلوماتی بھی ہے اور تحریک پاکستان کے ایک اہم پہلو سے قاری کو روشناس کرتا ہے، اسی سلسلے کی دوسری کڑی ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم کا مقالہ بہ عنوان ”امام احمد رضا اور مولانا آزاد کا نظریہ موالات“ ہے، اس میں فاضل مقالہ نگار نے دونوں اکابر کی تحریروں کی روشنی میں برصغیر کی سیاست میں ان کے اختلاف فکر کی نشاندہی کی ہے۔ بقول ڈاکٹر انجم فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا آزاد دونوں نے ”نعرہ اتحاد“ بلند کیا، لیکن مولانا آزاد نے ”ہندو مسلم اتحاد“ کو برطانوی استعمار سے نجات کا ذریعہ قرار دیا۔ برعکس اس کے کہ فاضل بریلوی نے ہندو اور انگریزوں کے خلاف ”مسلم اتحاد“ کو لازمی قرار دیا۔

مولانا آزاد گاندھی کے نظریہ ”عدم تعاون“ اور ”عدم تشدد“ سے بہت متاثر تھے اور وہ برطانوی سامراج کے خلاف ہندو مسلم اتحاد کے ذریعہ تحریک چلانا چاہتے تھے، تحریک نہافت کے دوران گاندھی کو مساجد میں منبر پر بٹھایا اور قرآن کریم کو مندر میں بے جایا کیا۔ ایسا لگتا ہے کہ

گاندھی نے اکبری دور کے "دین الہی" کی طرح گیتا، قرآن اور انجیل کا امتزاج کر کے ایک نیا ہیولہ تیار کر لیا۔ یہ بعض مسلم زعماء کے لئے بہت پرکشش تھا۔ تحریک خلافت نے ایک ایسا موقع فراہم کیا کہ گاندھی جی ایک طرف تو مسلمانوں کے جذبات کی ناسندگی کرنے ہوئے برطانوی سامراج کے خلاف "احیاء خلافت" کی تائید کی اور دوسری جانب حصول آزادی ہند کی خاطر "متحدہ قومیت" کے تصور کو فروغ دیا۔ آزاد کے نظریہ کی مخالفت کرتے ہوئے امام احمد رضا خان نے واضح طور پر کہا کہ یہ تصور اسلامی نظریہ سے متضاد ہے۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر انجم نے امام احمد رضا کی نثر کا اقتباس پیش کیا ہے۔ "ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی ہے اصل مقصود بنگالی ہندو دوراج کی چکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی ترویج کر دی ہے۔ بھاری بھر کم خلافت کا نام لے عوام بھڑکیں، چندہ خوب ملے اور گنگا و جمنہ کی زمینیں آزاد کرانے کا کام چلے۔" ۷

اے پس رومشرکاں بہ زم زم نرسی

کیں رہ کہ تو می روی بہ گنگ و جمن است

انگریزی حکومت کے خلاف "ترک موالات" کو مولانا آزاد جزو ایمان قرار دیتے ہوئے اس کی فرضیت کو ارکان اسلام کی طرح نصِ قطعی سے ثابت کرتے تھے اس سلسلے میں فاضل مقالہ نگار نے لاہور کے انجمن حمایت اسلام کے سکریٹری پروفیسر حاکم علی کے اس مراسلہ کا تذکرہ کیا ہے۔ جس میں انہوں نے امام احمد رضا سے رجوع کیا تھا اور "ترک موالات" کی شرعی حیثیت سے متعلق استفسار کیا تھا، فاضل بریلوی نے ہندو و انگریز دونوں ہی سے موالات کو غیر شرعی قرار دیا اور اس موضوع پر ان کی گرفت قدر تصنیف

”الحجۃ المولمذہ آیتہ الممتحنہ“ بڑی دقیق ہے۔ بعد میں تلامذہ امام احمد رضا نے برابر ”ترک موالات“ کی شدید مخالفت کی۔ کیونکہ اس میں ہندو مسلم متحد ہو کر انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی کرنا چاہتے تھے۔ لیکن ہندوؤں کے ساتھ موالات ان کی نظر میں ہرگز درست نہیں تھا۔

اس طرح امام احمد رضا خان نے اپنے فتویٰ اور تصانیف کے ذریعہ ”موالات کے تصور پر کاری ضرب لگائی اور مسلمانوں کو گاندھی اور ان کے زیر اثر مولانا آزاد اور دوسرے علماء کے دام تزویر سے محفوظ و مامون رکھا۔ اور ”ملت اسلامیہ“ کی جداگانہ حیثیت کو برقرار رکھنا لازمی گردانتا۔ اس طرح انہوں نے ”دوقومی نظریہ“ کی تائید کی جو بعد میں قیام پاکستان کی اساس ثابت ہوئی۔

دونوں مقالے معنوی اور نفس موضوع کے اعتبار سے مربوط ہیں اور ان دونوں کا کلیدی نکتہ یہی ہے کہ امام احمد رضا خان نے بحرانی دور میں مسلمانان ہند کی صحیح سمت میں رہنمائی فرمائی اور ان کو کانگریس سے دور رکھا، اور اس طرح مولانا آزاد کی آواز ہند کی سیاست میں مسلمانوں کی حد تک صدا بہ صحرابو کر رہ گئی۔

پروفیسر ڈاکٹر منظور الدین احمد



ابتدائیہ

اہلسنت وجماعت جن کا عرف "بریلوی" ہے مطالعہ کے مستحق ہیں۔ انیسویں صدی کے اواخر سے اہلسنت وجماعت کا بریلوی مکتب فکر برصغیر کے مسلمانوں پر بہت اثر انداز رہا ہے۔ اس مکتب فکر کا صحیح تاریخی تناظر میں کوئی مبسوط مطالعہ ابھی تک منظر عام پر نہیں آیا ہے۔ بریلوی علمائے اہلسنت کے افکار کا مطالعہ میری خاص دلچسپی کا موضوع ہے۔ پیش رفت تصنیف اسی شوق اور دلچسپی کا نتیجہ ہے۔ اس کا محور امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولوی احمد رضا خاں فاضل بریلوی (۱۹۲۱ء - ۱۹۵۶ء) اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار ہیں۔

معاصر شخصیتوں سے مختلف موضوعات پر فاضل بریلوی کی علمی موکر آرا سیاں رہا کرتی تھیں۔ ابوالحسنات مولانا عبدالحی فرنگی محلی، مولوی نذیر حسین دہلوی، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی، مولانا عبدالباقی فرنگی محلی، مولانا عبد الماجد بدایونی، مولوی محمد قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، شیخ الہند محمود حسن دیوبندی، مولوی خلیل احمد انبیشوی، مولوی انور شاہ کشمیری، امام الہند مولانا ابوالکلام وغیرہم کی بعض عبارتوں یا ان کے بیانات کے سلسلے میں فاضل بریلوی کے ذہن میں یہ خیال آیا کہ ان سے انتشار پیدا ہوگا لہذا یہ حضرات ان سے علانیہ توبہ و رجوع کریں۔ اس مطالبے کے نتیجے میں زبردست مناظرانہ ادب پیدا ہوا اور ایسی گڑہیں پڑیں کہ اب تک کھلنے میں نہیں آتی ہیں۔ تقویۃ الایمان کی اشاعت سے پہلے ہندوستانی مسلمان صرف دو گروہوں میں منقسم تھے: اہل سنت اور اہل تشیع۔ ان میں اول الذکر کی آبادی کثیر تھی، لیکن تقویۃ الایمان کے بعد اختلافات کا ایسا سلسلہ شروع ہوا کہ سوادِ اعظم اہل سنت سے نکل نکل کر

لوگ مختلف خیالوں میں داخل ہونے لگے اور اس طرح صدیوں سے ہندوستان میں اقبال مند
 سوادِ اعظم اہل سنت کا شیعہ اِزہ منتشر ہو گیا۔ سوادِ اعظم اہل سنت کے اتحاد سے انتشار کے
 سفر کو تاج العلماء مرشدی حضرت سید شاہ اولاد رسول محمد میاں قدس سرہ نے سدس شوکت
 اسلام اشاہی پریس امین آباد لکھنؤ میں اس طرح بیان کیا :

مری آل و اصحاب اور پاک قرآن	رسول خدا کا تھایہ صسات فرمان
نہ چھوڑو کبھی ان کا بھولے سے دامن	تمھاری ہدایت کے ہیں سب یہ سامان
سند لو انھیں سے ہر اک کام کی تم	کرد پیردی ان کے احکام کی تم
تو بس اپنا راہ ہدیٰ پر گزر رکھا	یہ فرمان جب تک کہ پیش نظر رکھا
نہ شیطان ملعون کا ہم کو ڈر رکھا	کسی سے نہ کچھ ہم کو خوف و خطر رکھا
ہمارا ہر اک شخص تھا فرد کامل	ہکوئی تھی دارین کی ہم کو حاصل
حدیث اور تفسیر ان ہیں تھا بتاتا	کوئی امر مشکل جو پیش ہم کو آتا
ہدایت کا رستہ ہمیں تھا دکھاتا	صحابہ کا فرمان پتہ تھا چلاتا
بتاتے جو وہ اس کو ہم ان لیتے	نہ خود رانی کو کچھ بھی ہم دخل دیتے
رموز طریقت تھے ہم کو سکھانے	تو امد شریعت کے ہم کو بتاتے
وہ تھے ہم کو اللہ والا بناتے	حقیقت کے جلوے ہیں تھے دکھاتے
جو کچھ پوچھنا ہوتا ہم پوچھ لیتے	مدارس مساجد میں وہ درس دیتے
وہ منسوخ مانع ہمیں تھے بتاتے	وہ تفسیر ان کی تجویز ہم کو سکھاتے
غرض وہ مفسر ہیں تھے بناتے	مطالب معانی ہمیں تھے گناتے

جو تران کے معنی نبی نے سکھائے وہی بے کم دکاست ہم کو بتاتے

سنا جو نبی سے سنایا وہ ہم کو
سلوک اور نصوٹ سکھایا وہ ہم کو
بلندی پہ پہنچا ترقی کا پایا
جہاں میں ہمارا نہ تھا کوئی ہمسر
ربا فضل خالق کا بے تک کہ ہم پر
ہماری کبھی راہ مت چھوڑنا تم
ہم اپنے طریقے پہ ثابت قدم تھے
کسی طرح سے ہم کسی سے نہ کم تھے
نہ جب تک طریقہ بزرگوں کا چھوڑا
نہ اس رستہ سے منھ کبھی موڑنا تم
مبارک یہ قول اُن کا تھا ہم کو اذہر
بزرگوں کے اپنے قدم پر قدم تھے
سب اقوام میں سربرادر وہ ہم تھے
نہ اقبال و دولت نے منھ ہم سے ٹورا

.....

یکایک زمانہ نے گردش جو کھائی
تو آکر خودی دل میں ایسی مسمائی
وہ دولت جو صد ہا برس تھی ہم میں
خودی نے یہ کانوں میں آکر پکارا
یہ تھکاتے ہو تم کیوں سہارا
تمہاری سی تحقیق اُن میں کہاں تھی
اور ادبار و زلت کی ساعت جو آئی
کہ ہاتھوں سے کھو بیٹھے اپنی کسائی
گنواں خودی نے وہ اک دم کی دم میں
کہ ہے تجربہ تم کو کافی تمہارا
یہ تکلیف کرتے ہو تم کیوں گوارا
یہ ترقیق اُن کی نظر سے نہاں تھی

خودی نے سبق آکے جب یہ پڑھایا
 وہ دے دھوکہ اس راہ پر اُن کو لایا
 صدیوں میں دینے لگے دخل اپنا
 غرض راہ پر اپنی شیطان لایا
 تو شیطان کے ہاتھ بھی وقت آیا
 کہ رستہ بزرگوں کا ان سے پھرایا
 لگے کرنے قرآن میں تاویل بجا
 خودی نے بھی رنگ اپنا چوکھا جایا
 پُرانا دہی راگ شیطان کا گایا
 کسی امر میں ہم نہیں اُن سے کتر
 سمجھنے لگے آپ کو سب سے عاقل
 ہے تقلید آرام میں ان کے حائل
 غرض باقی پیرو ہیں جو مصطفیٰ کے
 شب و روز ہوتے ہیں ان پر تبر

امام احمد رضا فاضل بریلوی کے انکار، اُن کی تحریک کو سمجھنے میں مندرجہ بالا مسدس کے اشارے بہت مدد ملتی ہے۔ فاضل بریلوی کو اپنے دینی اور تہذیبی ورثے میں "سواد اعظم" ملا۔ انھوں نے اس سواد اعظم کو قلب سے لگایا، اپنے ذہن کو اس سے ہم آہنگ کیا اور اس کی خدمت کے لیے اپنے قلم کو رداں کر دیا۔ ان کی سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ دینِ بین اور سواد اعظم، جس پر نسل بعد نسل مسلمانانِ عالم بالعموم اور مسلمانانِ ہند بالخصوص قائم تھے، اس پر جارحانہ حملہ کرنے والوں کے خلاف قلمی اور علمی جہاد فرمایا۔ اس میں منفی طرز نہیں تھا۔ وہ دلائل اور معقولات کے ذریعے اپنی بات رکھتے تھے، کوئی پھر بھی ہٹ دھرمی کرے تب اُن کا قلم شمشیر بن جاتا۔ اُن کے معترضین نے اُن کی شمشیر زیادہ دیکھی اور اس کی چمک سے آنکھیں اس قدر خیر ہو گئیں کہ ان کے علم، ان کے فاضلانہ مقالات ان کی نظروں سے اوجھل ہو گئے۔ حق اور انصاف کا یہ تقاضا تھا کہ ان کی شمشیر دیکھنے سے پہلے ان کی علمی تحسیروں کا جائزہ لے لیا جوتا۔

یہاں امام اہلسنت اور امام الہند کے درمیان علمی معرکہ آرائی کو تاریخی سیاق میں سمجھنے اور پیش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ تمام بحث تحریک خلافت اور عدم تعاون کے ارد گرد گھومتی ہے۔ یہ سیاسی تحریکیں تھیں اور ہماری قومی تحریک کا حصہ بھی۔ قومی سیاست اور ملی مسائل اس بات کے متقاضی تھے کہ علماء اجتہاد کریں مسئلہ یہ تھا کہ اجتہاد تقلید کے دائرے میں رہ کر کیا جائے یا تقلید سے آزاد ہو کر۔ امام اہلسنت نے تقلید کا راستہ اختیار کیا اور امام الہند نے تقلید سے ہٹ کر راہ اختیار کی۔ یہی سبب تھا کہ دونوں میں علمی معرکہ آرائی رہی جسے پیش خدمت کتاب میں صحیح تاریخی تناظر میں پیش کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ اس طرح معترضین آزاد میں سے ایک اہم گروہ کا نقطہ نظر محققین کے سامنے مزید تحقیق و جستجو کے لیے پیش کر دیا گیا ہے۔

سید جمال الدین

ڈاکٹر سید جمال الدینؒ زہے مٹری ولیڈری وایدٹری مولانا آزاد کا محاسبہ بریلوی زاویہ نظر

اے پسر و مشرکان بززم نرسی
کین رہ کہ تو میری برگنگ دہن است

یہ ہے وہ طنز اور استہزاء جس کا رخ بریلوی مکتب فکر کے بانی امام احمد رضا خاں نے مولانا ابوالکلام آزاد کی طرف کیا ہے۔ پیش نظر مطالعہ میں اسی طنز اور استہزاء کو تاریخی پس منظر میں سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے۔

’مجددائتہ حاضرہ‘ امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی اور امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد ہندوستان کی تاریخ اسلام میں دو الگ الگ دھاروں سے جڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ فاضل بریلوی مسلک اہلسنت پر استقامت کے ساتھ قائم، حنفی مذہب کے پابند اور سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ میں داخل بیعت اور اجازت و خلافت سے سرفراز تھے۔ مولانا آزاد قدیم مسلک اہلسنت سے، جو انھیں موروثی طور پر ملا تھا، منحرف تقلید سے برگشتہ، اپنے دور کے صوفیاء و مشائخ سے بیزار تھے۔ وحدت دین مولانا آزاد کا پیغام تھا اور استقامت فی الدین فاضل بریلوی کا۔ دونوں کی کامیابی کا معیار اگر ان کے پیروؤں کے اعداد و شمار پر کیا جائے تو فاضل بریلوی کامیاب قرار دیے جائیں گے۔ مولانا آزاد تاریخ کا حصہ تو ضرور ہیں۔ ان کی دینیات، ان کی سیاست، ان کی قومی تحریک کی رہنمائی علمی بحث کا

موضوع رہتے ہیں جہاں ان سے اتفاق اور اختلاف کی گنجائشیں بھی ہیں۔ اُن کے عقیدہ مند بھی ہیں، اُن کی یاد تازہ رکھی گئی ہے لیکن انہیں پیرو نہیں ملے جو ان کے فلسفہ کی تبلیغ، اُن کے وحدتِ دین کے درس کی اشاعت کرتے۔ اس کے برعکس فاضل بریلوی ایک مکتب فکر میں تبدیل ہو کر بقائے دوام پا گئے ہیں۔ بلاشبہ اُن کی شخصیت تنازعوں اور مناقشوں سے گھسری ہوئی تھی۔ انہوں نے اپنے مخالفین پر بڑھ بڑھ کر دار کیے اور ان کے قلم کی زد پر جو بھی آیا بُری طرح گھائل ہوا :

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے

کسے پارہ جوئی کا وار ہے کہ دار وار سے پار ہے

برصغیر میں نیشنلسٹ آزاد کو تنافل اور اہلسنت کے علمبردار احمد رضا کو بقائے دوام نصیب ہوا۔ اس بیان میں کوئی مبالغہ نہیں، بڑی صداقت ہے۔ ہندوپاک میں متعدد مدرسے اور جامعات کی فکری اساس بریلوی انکار پر ہے۔ خانقاہیں مرکز اہلسنت بریلی سے اپنی وابستگی پر فخر کرتی ہیں، قادریہ برکاتیہ سلسلہ کی شاخ بن کر سلسلہ رضویہ برصغیر کے گوشے گوشے میں پھیلا ہوا ہے، بہت سی مذہبی تنظیمیں، ادارے، مکتبے، مدارس و جامعات اور مساجد فاضل بریلوی کے نام سے موسوم ہیں، میلاد کی محفلوں میں اُن کا نعتیہ کلام پڑھا جاتا ہے۔ اُن کا مشہور سلام ۛ مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام، شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام کی صدا شہر شہر، قریہ قریہ بلند کی جاتی ہے۔ اُن کے طرزِ فکر پر چلنے والے ائمہ اور خطیب اور مدرس مسجدوں اور جامعات میں اپنے فرائض منصبی انجام دے رہے ہیں۔ ان کے اُردو ترجمہ قرآن کنز الایمان کے متعدد ایڈیشن مختلف سائزوں پر اب تک منظرِ عام پر آچکے ہیں۔ ان کے نقادوں (موسوم بہ نقادی رضویہ) حنفی فرقہ کے

بہترین ترجمان تسلیم کیے گئے ہیں حتیٰ کہ ان کے مخالفین بھی ان کے فتاویٰ سے استفادہ کرتے ہیں۔ ۱۹۸۹ء کے اواخر میں ہم نے عام انتخابات کے موقع پر دیکھا کہ سیاسی جماعتیں بریلوی مراکز سے اپنے اپنے حق میں فتاویٰ اور مکتوبات حاصل کر رہی تھیں۔ ہاں، مولانا آزاد کے نام پر بھی اکیڈمیاں، کتب خانے، تعلیمی اور ثقافتی ادارے قائم ہوئے۔ لیکن کیا یہ ادارے اس طرز فکر کی حمایت یا تبلیغ و اشاعت کی طرف بھی مائل ہیں جو مولانا آزاد کا طرہ امتیاز تھا؟ غالباً جواب نفی ہی میں ملے گا۔ امام الہند کا احترام کیا جاتا ہے، ان کی پیروی یا تقلید نہیں کی جاتی۔ یہاں یہ سوال ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں کو زندگی میں بھی اور بعد وفات بھی لاکھوں کی تعداد میں پیروں نے لیکن امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کیوں تنہا رہ گئے۔ میری سمجھ میں جواب بہت مختصر ہے کہ فاضل بریلوی امام اہلسنت بن کر مخصوص ہو گئے، انھوں نے تقلید کے اصول پر سختی سے عمل کر کے مقلد بنادیے۔ مولانا آزاد امام الہند بن کر برصغیر کی دوستوں میں گم ہو گئے، تقلید سے انحراف کر کے انھوں نے اپنے نظریات کی تقلید کی بھی، نفی کا راستہ دکھایا اور نتیجہ یہ کہ وہ مقلد نہیں بنا سکے۔ لیکن یہ نکتہ کسی قدر مفصل بیان ہو جائے تو اس طنز اور استہزاء کو سمجھنے میں کافی مدد ملے گی جس کا ذکر اس مقالے کی ابتدا میں کیا گیا۔

امام الہند اور امام اہلسنت دونوں کی جڑیں شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مکتب فکر میں دکھی جاسکتی ہیں۔ امام الہند کے والد مولانا خیر الدین کی تعلیم و تربیت ان کے نانا مولانا منور الدین کے سایہ شفقت میں ہوئی تھی۔ خود مولانا منور الدین، شاہ عبدالعزیز کے حلقہ درس میں شامل رہے تھے۔ امام اہلسنت کے پیر و مرشد سید شاہ آل رسول بھی شاہ عبدالعزیز کے تلمیذ تھے۔

لیکن آگے چل کر ایسا ہوتا ہے کہ مولانا آزاد اپنے بزرگوں کے توسط سے چلی آرہی شاہ عبدالعزیز دہلوی کی روایت سے ہٹ گئے تھے۔ مولانا آزاد کی رائے تھی کہ شاہ عبدالعزیز ہی بعض معاملات اور طریقوں میں اپنے والد شاہ ولی اللہ کے طریقے پر نہیں تھے۔ عشرے کی شب اُن کے والد جو ذکر شہادت کی مجلس منعقد کرتے تھے اُس پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا آزاد لکھتے ہیں :

.... علی الخصوص عشرے کی شب کو ذکر شہادت پر جو بیان ہوتا تھا، وہ نہایت عجیب ہوتا تھا۔ ہم نے خود دیکھا ہے کہ اُن کے سادہ بیان میں جس قدر گریہ و بکا ہوتی تھی، اتنی لکھنؤ کی بڑی بڑی مجالس عزا کو بھی نصیب نہیں ہو سکتی تھی۔

علماء کو ان طریقوں سے اتفاق نہ تھا، وہ مثل دیگر مجلسی تعینات کے اس اختصاص کو بھی بدعت قرار دیتے تھے اور اس طرح کے غلو کو ایک طرح منفی تشیع سے تعبیر کرتے تھے، جو علمائے اہلسنت میں بھی غیر محسوس طور پر پھیل گیا ہے مگر والد مرحوم اپنے طریقے پر بہت مصر تھے۔ اُن ہی کے بیان سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ اہلسنت میں اس طرح سے ذکر شہادت کا بیان کرنا، شاہ عبدالعزیز نے شروع کیا تھا اور یہ بھی منجملہ اُن رسمی معاملات کے ہے، جن کو وقت و عصر سے متاثر ہو کر شاہ صاحب نے اختیار کر لیا تھا، حالانکہ اُن کے والد بزرگوار کا مسلک ان چیزوں کا متحمل نہ ہو سکتا تھا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا آزاد شاہ ولی اللہ کے مسلک اور شاہ عبدالعزیز کے طریقوں میں فرق پاتے تھے اور مؤخر الذکر کے طریقوں کی طرف

خود بھی مائل نہ تھے۔ یہ بھی ایک عجیب بات ہے کہ دلی الٰہی مکتب فکر سے کئی ایسے سلسلے چلے جو ایک دوسرے کی ضد تھے اور جن کے درمیان مباحث اور مناقشات کا سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ ایسے تین سلسلوں کا ذکر مولانا سید سلیمان ندوی نے جٹاٹلی میں کیا ہے، اُن میں سے ایک سلسلہ مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند پر مشتمل ہے۔ اس سلسلے میں رد بدعت اور توحید خالص کے جذبہ کے ساتھ حنفیت کی تقلید کا رنگ نمایاں رہا۔ ایک اور سلسلہ مولانا سید نذیر حسین دہلوی سے چلا۔ اس سلسلہ میں توحید خالص اور رد بدعت کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید کے بجائے براہ راست کتب حدیث سے بقدر فہم استفادہ اور اس کے مطابق عمل کا جذبہ نمایاں رہا اور یہ سلسلہ 'اہل حدیث' کے نام سے مشہور ہوا۔ تیسرے سلسلہ کے بارے میں مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ "یہ وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی پرانی روش پر قائم رہا اور اپنے کو اہل السنۃ کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علماء تھے۔ اس تیسرے سلسلہ کے علماء نے شاہ عبدالعزیز سے اپنی وابستگی کو برقرار رکھا کیوں کہ علمائے بریلی اور علمائے بدایوں کو یہ تعلق اور نسبت اپنے شاخ مارہرو سے ملی تھی۔

شاہ ولی الٰہی مکتب فکر میں سب سے پہلا نفاق یا رخنہ اُس وقت پیش آیا جب شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے شاہ اسماعیل دہلوی نے محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب 'التوحید' کو اردو زبان میں تقویۃ الایمان کے نام سے ۱۲۴۸ھ میں شائع کیا۔ اس سے پہلے ہندوستان میں مسلمانوں کے دو ہی اہم طبقے تھے اہلسنت و جماعت اور شیعہ۔ تقویۃ الایمان کی اشاعت سے علمائے اہلسنت کے حلقوں میں ہلچل مچ گئی۔ ایک بریلوی عالم اس کتاب کے ظہور سے پیدا ہونے والے حالات پر یوں تبصرو کرتے ہیں: "اس کتاب سے مذہبی آزادی

کا دور شروع ہوا۔ کوئی غیر مقلد ہوا، کوئی دہابی بنا، کوئی اہل حدیث کہلایا۔ کسی نے اپنے کو سلفی کہا۔ ائمہ مجتہدین کی جو منزلت اور احترام دل میں تھا وہ ختم ہوا۔ معمولی نوشتہ خواند کے افراد امام بننے لگے اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حقانیت کے نام پر بارگاہِ نبوت کی تعظیم و احترام میں تقصیرات کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔^۱

مولانا آزاد نے بھی ان مسائل کا ذکر کیا ہے جو تقویۃ الایمان کی اشاعت کے بعد علمائے مخالفین کے درمیان زیر بحث رہے۔ جیسے "امتناع نظیر خاتم النبیین" حقیقتِ بدعت، شہداء و قبور و اموات سے استغاثہ و استمداد، رفع الیدین، حقیقتِ شرک، توصل الی غیر اللہ، ما اہل بغیر اللہ میں تسمیہ کا اعتبار عند الذبح یا اہلال،^۲

مولانا آزاد کے والد کے نانا مولانا منور الدین نے ان بحثوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ مولانا آزاد کے الفاظ میں شاہ اسماعیل کے رد میں "سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی مولانا منور الدین نے دکھائی۔" نہ صرف یہ کہ انھوں نے رد میں متعدد کتابیں لکھیں بلکہ ۱۲۴۸ھ میں مشہور مباحثہ جامع مسجد بھی منعقد کیا۔ تمام علمائے ہند سے فتویٰ مرتب کروایا اور حرمین سے بھی فتویٰ منگوایا۔ اس مسئلے میں علامہ فضل حق خیر آبادی، شاہ فضل رسول بدایونی اور مولانا خیر الدین بھی پیش پیش تھے اور ان کا بھی وہی موقف تھا جو مولانا منور الدین کا تھا۔ تقویۃ الایمان کے بطن سے جو مسائل پیدا ہوئے ان میں اہم ترین مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ و مسئلہ امکان نظیر خاتم النبیین تھے۔ لیکن ان مسائل کی وجہ سے مباحثوں اور مناقشوں کا جو سلسلہ چلا وہ تیرہویں صدی ہجری کے اواخر تک علماء اہل ہند محدود رہا۔ (مولانا احمد حسن کانپوری استوفی ۱۳۲۲ھ) مولانا مفتی عبداللہ ٹونکی نے شاہ اسماعیل دہلوی کے رد میں رسالے لکھے۔ فضل دہلوی نے بھی رد میں رسالہ لکھا جس کا عنوان تھا "بُحْن السبوح عن عیب کذب مقبوح"۔

چودہویں صدی ہجری میں بھی ان مسائل کو لے کر جو شاہ اسماعیل دہلوی نے

پھیل رہے تھے مباحث جاری رہے۔ علماء دیوبند نے شاہ اسماعیل کے عقائد کی تبلیغ و اشاعت کا سلسلہ شروع کیا اور اپنی تحریروں میں بعض ایسی عبارتیں شامل کر دیں جو عقائد اہلسنت کے خلاف تھیں۔ حالانکہ دارالعلوم دیوبند کی اساس میں حنفی مذہب کے ساتھ شعار وفاداری کی روایت شامل تھی لیکن بالخصوص تصور رسالت کو لے کر فاضل بریلوی نے دیوبند کے اُن علماء کا تعاقب کیا جن پر اُن کا الزام تھا کہ وہ اہانت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مرتکب ہیں۔ انھوں نے اصرار کیا کہ علمائے دیوبند توبہ اور رجوع کریں۔ جب اس میں کامیابی نہیں ہوئی تو انھوں نے اُن کی تکفیر کی۔ دیوبندی علماء امت رسول اللہ سے خارج قرار دیے گئے۔ اور وہ اور اُن کے پیرو نجدی یا دہابی کہلائے جانے لگے کیونکہ اُن کے عقائد و افکار کا ماخذ شاہ اسماعیل دہلوی کے توسط سے دراصل محمد بن عبدالوہاب نجدی تھے۔ نجدیوں و دہابیوں کو جہنم کا مستحق قرار دیا گیا۔ فاضل بریلوی نے اپنے نعتیہ کلام میں بھی ایسے ہی شدید جذبات کا اظہار کیا:

ذکرِ رو کے فضل کاٹے نقص کا جویاں رہے

پھر کہے مردک کہ ہوں اُمت رسول اللہ کی

تجھ سے اور جنت سے کیا مطلب دہابی دور ہو

ہم رسول اللہ کے جنت رسول اللہ کی

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب

اُس برے مذہب پہ لعنت کیجیے

مومن وہ ہے جو ان کی عزت پر مرے دل سے

تعظیم بھی کرتا ہے نجدی تو مرے دل سے

فاضل بریلوی نے چونکہ اہلسنت و جماعت کے قدیم مذہب سے ذرا

برابر بھی انحراف نہیں کیا اسی لیے اُن کا اصرار تھا کہ درحقیقت وہی سنی ہیں۔ اس طرح سنی اور دہابی کی اصطلاحیں عام ہو گئیں۔ بریلی کی نسبت سے مخالفین نے سنیوں کو بریلوی کہنا شروع کر دیا۔ لیکن بریلیوں نے اپنے کو ناجی قرار دیا۔

وہ فرستہ ہے ناجی یہ اہل جماعت کہ جن کا ہے مسلک کتاب اور سنت
 محمد کی جن پر ہے بے حد عنایت بڑی جن کی دربار حق میں ہے عزت
 ہمیشہ یہ دیں پر ہی قائم رہیں گے کسی کے نہ بہکانے سے یہ ڈگیں گے

فاضل بریلوی متمول زمیندار خاندان کے فرد تھے۔ اسی لیے خود اپنے خاص
 صرغے سے انھوں نے بریلی کو اہلسنت کے مرکز میں تبدیل کر دیا۔ ایک دارالعلوم کی
 بنیاد ڈالی۔ دارالافتاء قائم کیا۔ علمائے دیوبند اور دوسرے مخالف علماء نے جس
 طرح خانقاہی نظام پر حملے کیے اُس سے خانقاہوں کو بہت دھکا پہنچا تھا شاید
 اسی لیے مختلف خانقاہوں کے صاحبزادگان اور پیرزادگان امام اہلسنت کے
 حلقہ بگوش ہو رہے تھے۔ خانقاہی نظام کو جو قوت اور توانائی امام اہلسنت سے حاصل
 ہوئی اُس کا اعتراف ایک صوفی خانوارہ کے شیخ طریقت خواجہ حسن نظامی نے ان
 الفاظ میں کیا ہے :

اُن کے مخالف اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کی
 تحریروں میں سختی بہت ہے اور بہت جلدی دوسروں پر کفر کا
 فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ مگر شاید اُن لوگوں نے اسماعیل شہید اور
 ان کے حواریوں کی دل آزار کتابیں نہیں پڑھیں جن کو سالہا سال
 صوفیائے کرام برداشت کرتے رہے۔ ان کتابوں میں جیسی
 سخت کلامی برقی گئی ہے اُس کے مقابلے میں جہاں تک میرا
 خیال ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اب تک بہت کم

لکھا ہے۔ جماعت صوفیہ علمی حیثیت سے موصوف کو اپنا بہادر
صفت شکن سیف اللہ سمجھتی ہے اور انسان یہ ہے کہ بالکل
جائز سمجھتی ہے۔^۳

اہل سنت و جماعت کے قدیم مذہب کی پیروی اور خانقاہی نظام سے
دوستی کے باعث امام اہلسنت کا حلقہ اثر بہت وسیع ہو گیا تھا۔

فاضل بریلوی کی طرح مولانا آزاد بھی سنی حنفی خانوادہ سے وابستہ تھے۔ اوپر
ذکر کیا جا چکا ہے کہ اُن کے والد کے نام مولانا منور الدین نے شاہ اسماعیل دہلوی کے
عقائد کے رد میں نمایاں رول انجام دیا۔ مولانا آزاد کے والد مولانا خیر الدین بھی دہابیوں کے
شدید مخالف تھے۔ اس کی تفصیل مولانا آزاد ہی کے الفاظ میں نقل کرنا مناسب ہوگا :

ابتداء ہی سے اُن کی (مولانا آزاد کے والد کی) طبیعت
میں دہابیوں کے متعلق سخت تعصب قائم ہو گیا تھا اور یہ آخر
تک بڑھتا ہی گیا۔ اس بارے میں اُن کی طبیعت کا کچھ عجیب
حال تھا۔ ہر طرح کی رسوم، ہر طرح کی بدعات، جو سخت سے سخت
آخری درجے کی کہی جاسکتی ہیں، ان سب کی وہ توجہ نہیں کرتے
تھے اور کسی کو بھی قابل رد اور قابل اعتراض نہ قرار دیتے تھے
اور اگر کوئی ذرا سا بھی اُن پر اعتراض کرے تو اس کو دہابیوں کی
طرف منسوب کر دیتے تھے۔ بعد کو میں نے دیکھا تو اس بارے میں
مقلدین حنفیہ کے جو مختلف حلقے نظر آتے ہیں، اُن میں سب سے
زیادہ تنگ حلقہ ان کے مشرب کا تھا اور ہندوستان کے گذشتہ
علماء میں صرف مولوی فضل رسول بدایونی جنہوں نے تقریر الایمان
کے رد میں سوط الرحمن لکھی ہے، ٹھیک اسی رنگ پر تھے جو

اس بارے میں والد مرحوم کا تھا۔ ان کے علاوہ ہندوستان کا
کوئی سخت سے سخت حنفی عالم بھی ان کے معیار حنفیت پر نہیں
اتر سکتا تھا۔

مولانا خیر الدین کی کسی کو حنفی پر کھنے کی کسوٹی بہت سخت تھی۔ مولانا آزاد
کا بیان ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بھی اس کسوٹی پر نہیں اترے۔ لکھتے ہیں :
غالباً ۱۹۰۱ء کی بات ہے کہ مولوی احمد رضا خاں
بریلوی ان سے ملنے کے لیے کلکتہ آئے، جن سے اُن کے برابر
تعلقات رہے۔ تھے اور بارہا ہم لوگوں سے کہا تھا کہ یہ شخص
بلاشبہ صحیح الاعتقاد ہے۔ لیکن بد قسمتی سے وہ اپنے ساتھ
بعض اپنی تصانیف لائے، اور چونکہ شیخ احمد دہلوان، والد کے
خاص دوست تھے اس لیے انھوں نے خاص طور پر اپنا ایک رسالہ
دیا جو ان کے رد میں لکھا اور اُس میں عدم ایمان ابونہ خضر
صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان ابوطالب پر زور دیا تھا۔ چنانچہ اس
پر کچھ دیر تک والد نے اُن کا ایسا تعاقب کیا کہ آخر وہ ہٹکا بٹکا
رہ گئے اور خاموش چلے گئے۔ جانے کے بعد ہم سے کہا کہ اس
شخص کے عقیدے میں بھی فتور ہے۔

مجھے مولانا آزاد کے اس بیان کو بعینہ تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہے کیونکہ
انھوں نے دو ایسے علمائے بدایوں کا بھی ذکر کیا۔ ہے کہ جن سے ان کے والد کو خاص
تعلق تھا اور جنہیں وہ اپنا ہم عقیدہ تصور کرتے تھے یعنی مولانا فضل رسول اور مولانا
عبد القادر۔ فاضل بریلوی کی طرح یہ دونوں بدایونی علماء بھی خانقاہ برکاتیہ مارہرہ کے
متوسلین میں سے تھے۔ اور اس طرح برکاتی نسبت اُن میں قدر مشترک تھی۔ علاوہ ازیں

ہو گئی تھی وہ یہی تھی۔ وہابیوں کا دشمن اسلام ہونا، خاصتہ
آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے اُن کا بغض، آنحضرت کی
تحقیر، اولیاء اللہ سے دشمنی، تمام عقائد اسلامیہ سے انکار
اور اس طرح کی صدہا باتیں تھیں جو بطور یقینیات کے کہی جاتی
تھیں۔۔۔۔۔ یہ بات کہ وہابی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے
منکر ہیں، ایک ایسا مسلم واقعہ تھا، جو بلا کسی تمہید و استدلال
کے ہمیشہ بولا جاتا تھا۔

ہیں اس وقت یقین تھا کہ وہابی اُن لوگوں کو کہتے ہیں، جو اول
تو نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی فضیلت کے قائل ہی نہیں، اگر قائل
ہیں بھی، تو صرف اتنے جیسے چھوٹے بھائی کے لیے بڑا بھائی۔
معجزات کے بھی منکر ہیں، ختم نبوت کے بھی قائل نہیں۔ آنحضرتؐ
سے تو اُن کو ایک خاص بغض ہے۔ جہاں کوئی بات اُن کی فضیلت
و منقبت کی آئی اور انھیں مرچیں لگیں۔ مجلس میلاد کے اسس لیے
منکر ہیں کہ اس میں آنحضرتؐ کے فضائل بیان کیے جاتے ہیں۔
قیام کے لیے اس لیے منکر ہیں کہ اس میں آنحضرتؐ کی تسلیم ہے
درد پڑھنے کو بھی بُرا جانتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یا رسول اللہؐ مت
کہو، کیونکہ رسول اللہؐ کی یاد انھیں کیوں پسند آنے لگی! جہاں
کوئی بات رسولؐ کی فضیلت، اولیاء اللہ کی منقبت، بزرگانِ
دین کی کہی جائے یا کی جائے، فوراً اسے شرک و بدعت کہہ
دیتے۔ اس لیے کہ انھیں ان سب سے بغض و کینہ ہے، اور ان

کی توہین و تذلیل اُن کو خوش آتی ہے! بحیثیت مجموعی وہابیوں کے بدترین خلائق ہونے، کافر ہونے، کافروں میں بھی بدترین قسم کے کافر ہونے میں کسی رد و کد کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی تھی۔

مولانا آزاد نے اس طرح کے خاندانی ماحول میں پرورش پائی تھی۔ یہ ماحول لازمی طور پر اُن کے والد اور والد کے نانا منوہا لدین کا بنایا ہوا تھا اور اس میں فاضل بریلوی کا کوئی دخل نہیں تھا جو مولانا آزاد کے مطابق اُن کے والد کی خفیت کی کوئی ہرپوری طرح نہیں اترے تھے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ فاضل بریلوی کی نظروں میں بھی وہابیوں کی ایسی ہی تصویر تھی جیسی کہ مولانا آزاد کو اُن کے خاندان میں دکھائی جاتی تھی۔ حدائق بخشش میں ایسے متعدد اشعار ملیں گے جنہیں یکجا کر دیا جائے تو اُن سے بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہابیوں پر کیسی کیسی چوٹیں کی جاتی تھیں۔ چند مثالیں پیش ہیں :

آج لے ان کی پناہ آج مدد مانگ اُن سے
پھر نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا
اُن سے منکر یہ بڑھا جوشِ تعصب آخر
بھیڑ میں ہاتھ سے کم بخت کے ایمان گیا

وہ جہنم میں گیا جو اُن سے ستغنی ہوا
ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی
سوچ اُلٹے پاؤں پلٹے چاند اشائے سے ہرچاک
اندھے نجدی دیکھ لے قدرت رسول اللہ کی

نجدی اس نے تجھ کو مہلت دی کہ اس عالم میں ہے
کافر و مرتد پہ بھی رحمت رسول اللہ کی

ترا کھائیں تیرے غلاموں سے انہیں
ہیں منکر عجب کھانے غرانے والے
رہے گایوں ہی اُن کا چر پار بے گاہ
پڑے خاک ہو جائیں بل جانے والے
تو زندہ ہے واللہ تو زندہ ہے واللہ
مرے چشم عالم سے چھپ جانے والے

مثل فارس زلزلے ہوں نجد میں
ذکر آیاتِ ولادت کیجئے
غیظ میں جل جائیں بیدنیوں کے دل
یا رسول اللہ کی کثرت کیجئے
شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب
اُس بُرے مذہب پہ لعنت کیجئے
ظالمو! محبوب کا حق تھا یہی
عشق کے بدلے عداوت کیجئے
بیٹھتے بیٹھتے حضور پاک سے
التبا و استعانت کیجئے
یا رسول اللہ دہائی آپ کی
گوشتِ مالِ اہل بدعت کیجئے

بیٹھے اُٹھتے مدد کے واسطے
یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا
نجدی مرتا ہے کہ کیوں تعظیم کی
یہ ہمارا دین تھا پھر تجھ کو کیا

مگر خدا پہ جو دھتہ دروغ کا تھوپا
یہ کس لعین کی غلامی کا داغ لے کے چلے
دقوع کذب کے معنی درست اور قدوس
ہیٹے کی پھوٹے عجب سبز باغ لے کے چلے
جہاں میں کوئی بھی کافر سا کافر ایسا ہے
کہ اپنے رب پر سفاہت کا داغ لے کے چلے

اہلسنت وجماعت سے منحرف دہابیوں کی طرف سے مولانا آزاد کے دل
میں تو ہمدردی پیدا ہو گئی اور بچپن میں جو ان کے ذہن پر نقش بنا تھا وہ دھل گیا۔
لیکن فاضل بریلوی کی تمام زندگی کا مشن ہی یہ بن گیا تھا کہ وہ دہابیوں کا رد کریں
انہیں عقائد اہلسنت کا دغا کرنا تھا اور اہلسنت وجماعت کو ایک مرکز پر
رکھنا تھا۔ مولانا آزاد اپنے آبائی مذہب سے جو تقلید کے اصول پر بنی تھا ہٹ چکے
تھے۔ بریلوی، مولانا آزاد کو اہلسنت وجماعت یا علمائے اہلسنت میں کیسے شمار کر سکتے
تھے جب کہ خود مولانا اپنا ایک علیحدہ راستہ منتخب کر چکے تھے وہ معتزلہ، ابن تیمیہ، ابن
خلدون شاد اسماعیل دہلوی، سر سید احمد خاں، علامہ شبلی نعمانی غرض ہر اس فکر اور
منکر کی طرف میلان اور خوش عقیدگی رکھتے تھے جنہیں بریلوی اہلسنت کے حلقے سے
فارغ سمجھتے تھے۔ یہی وجوہات رہی ہوں گی کہ علمائے اہلسنت یا بریلوی علماء نے

انھیں مسٹر آزاد کا لقب دیا۔ جسے امام الہند ہونے کا دعویٰ ہودہ اس لقب میں پوشیدہ طنز و استہزار کو بخوبی سمجھ سکتا تھا۔

برلیوں نے دیکھا کہ مسٹر آزاد سیاست میں بھی عمل دخل رکھتے ہیں اور حالانکہ ملکی سیاست فاضل بریلوی کے دائرہ عمل میں شامل نہیں تھی لیکن وہ اس صورت میں خاموش نہیں رہ سکتے تھے جب سیاست کو مذہب سے جوڑا اور اس مقصد سے مذہب کی توضیح و تشریح کے لیے غیر رسمی طریقہ اختیار کیا جا رہا ہو۔ جنگ آزادی کی تاریخ کے دو مرحلے ایسے ہیں جب برلیوں نے بھی ملکی سیاست میں سرگرمی سے حصہ لیا۔ ایک تو خلافت اور ترک موالات کی تحریکوں کے موقع پر اور دوسرے قیام پاکستان کے مطالبہ کو لے کر دونوں ہی بار سیاست اور مذہب ایک دوسرے میں گتھے ہوئے تھے۔ دس سال قبل میں نے جامعہ ہی میں ایک سیمینار میں مقالہ پیش کیا تھا جس کا عنوان تھا: 'دی بریلویز اینڈ دی خلافت مومنٹ' جو بعد ازاں مشیر الحسن کی مرتب کی ہوئی کتاب کیونل اینڈ بین اسلامک ٹرنڈس ان کالونیل انڈیا (جلد دوم، دہلی، ۱۹۸۱ء) میں شائع ہوا۔ اس موضوع پر دس سال کے وقفہ کے بعد بھی میں کچھ اضافہ نہیں کر سکتا البتہ خلافت تحریک کے تعلق سے فاضل بریلوی اور مولانا آزاد کے درمیان جو صف آرائی ہوئی اس کے بعض پہلوؤں کی طرف اشارہ کر سکتا ہوں اس طرح اس موضوع پر ایک مرتبہ پھر اس بریلوی لٹریچر کو پیش کر سکوں گا جو شائع شدہ ہونے کے باوجود ہمارے مورخین کی نگاہ میں نہیں آیا ہے۔

خلافت اور ترک موالات کی تحریکوں سے متعلق بریلوی لٹریچر کے سلسلے میں اس طرف خاص توجہ دلانا چاہوں گا کہ نظریہ پاکستان کی اشاعت میں اس لٹریچر سے بھی مدد لی گئی ہے۔ اس مقالے کی تیاری کے سلسلے میں جو پاکستان میں شائع لٹریچر میرے پیش نظر رہا اور جو مآخذ کی حیثیت رکھتا ہے وہ حسب ذیل ہے:

- ۱۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش، مکتبہ رضویہ، لاہور، ۱۹۸۰ء
 - ۲۔ فاضل بریلوی اور ترک موالات، پروفیسر محمد مسعود احمد، رضا پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۷۱ء
 - ۳۔ اکرام امام احمد رضا، تصنیف مفتی برہان الحق جیلپوری، ترتیب و تحشیہ: پروفیسر محمد مسعود احمد مرکزی مجلس رضا، لاہور، ۱۹۸۱ء
 - ۴۔ دو اہم فتوے، امام احمد رضا بریلوی اور مولوی اشرف علی تھانوی، ناشر حافظ محمد خاں، متعلم جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور، ۱۹۷۷ء
 - ۵۔ اندھیرے سے اجالے، محمد عبدالکلیم شرف قادری، مرکزی مجلس رضا، لاہور، ۱۹۸۵ء
 - ۶۔ الطاری الداری لہفوات عبدالباری (تین حصے) مولفہ محمد مصطفیٰ رضا خاں، اشاعت نور انجمن ارشاد المسلمین، لاہور، ۱۹۸۳ء
 - ۷۔ دو قومی نظریہ کے حامی علماء اور ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی، خواجہ رضی حیدر اور حاجی احمد مجاہد، کراچی، ۱۹۸۲ء
 - ۸۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، پروفیسر مسعود احمد، اسلامی کتب خانہ، ریا لکھٹ، ۱۹۸۱ء
 - ۹۔ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولفہ، مقبول جہانگیر، بزم اعلیٰ حضرت، کراچی، ۱۹۸۱ء
 - ۱۰۔ تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، پروفیسر مسعود احمد، لاہور، اگست ۱۹۸۷ء
- پاکستان میں مذکورہ بالا اشاعتوں کے ذریعہ ان کے ناشر اور مرتب یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ فاضل بریلوی نے متحدہ قومیت کے تصور کو تسلیم نہ کر کے 'دو قومی نظریہ' کی بنیاد ڈالی اور اس عمل میں وہ علامہ اقبال اور محمد علی جناح سے سبقت لے گئے۔ فاضل بریلوی اور ترک موالات (مولفہ پروفیسر محمد مسعود احمد) میں 'عرض حال' کے عنوان سے عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری منظر میں نے اس ضمن میں

جو استدلال پیش کیا ہے وہ قابل غور ہے :

اسلام کو ہندومت میں مدغم کرنے کی تحریک کا منحوس
سہرا، منغل بادشاہ جلال الدین اکبر کے سر ہے۔ اس دور میں
جب اس منصوبے نے زور پکڑا تو امام ربانی حضرت مجدد الف
ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے خلاف جہاد کیا اور
دوسری طرف خاتم المحققین شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے اسلامی تعلیمات کو منضبط کرنے کی بے مثال خدمت
انجام دی تاکہ مسلمان اپنے برحق دین کی تعلیمات سے واقف
ہو کر "قنۃ دین الہی" سے محفوظ و مامون رہ سکیں۔

چودھویں صدی (ہجری) کے اوائل میں انگریزی اقتدار
کے زیر اثر اس تحریک نے پھر زور پکڑا تو مسلمانوں کے کتنے
ہی لیڈر اور علماء اس سازش کے سیلاب میں بہنے لگے
اور اپنے ساتھ سادہ لوح مسلم عوام کو بھی بہا لے گئے۔ مولانا
محمد علی جوہر، علامہ اقبال اور جناب محمد علی جناح جیسے بیدار مغز
مشاہیر بھی اس وقت ہندو مسلم اتحاد کے علمبردار تھے۔

لیڈر حضرات جو اس اتحاد پر زور دیتے تھے ان کی
آواز پر تو مسلمانوں نے کان نہ دھرے لیکن اس سازش
کی جڑیں اس وقت مضبوط ہو گئیں جب بہت سے علماء اس
نظریہ کے قائل بلکہ مبلغ بن کر گاندھی کو اپنا امام بنائیے۔ نوبت

بایں جا رسید کہ ایک مشہور عالم (مولانا عبدالباری فرنگی محلی)

نے یہاں تک کہہ دیا ہے

عمرے کہ بآیات و احادیث گزشت رفتی و نثار بت پرستی کردی
اس پرفتن عہد میں جب اکبری دور کی فتنہ سامانیوں کی
کی تجدید ہونے لگی تو شیخ احمد سرہندی اور محقق دہلوی رحمہما اللہ
کی طرح جس مرد حق آگاہ نے اس ناپاک منصوبے کے خلاف
علم جہاد بلند کیا وہ امام احمد رضا خاں بریلوی تھے۔ مرکز دارۃ
علوم ہونے کے ساتھ ساتھ وہ سیاسی سوچہ بوجھ کے لحاظ
سے بھی سیمائے قوم اور ناخداۓ کشتی ملت ثابت ہوئے
انہوں نے ”دوقومی نظریہ“ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں خواص و
عوام کے سامنے پیش کرتے ہوئے اس اتحاد کے خلاف عملی
اور قلمی دونوں طرح جہاد کیا....

.... اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو ”دوقومی

نظریہ“ کے اس دور میں اولین علمبردار فاضل بریلوی ہی تھے۔

فاضل بریلوی کا انتقال ۱۹۲۱ء میں ہوا۔ ”دوقومی نظریہ“ جو تحریک پاکستان

کی اساس بناتاریخی اعتبار سے اس کے کہیں بعد کا ہے لیکن پاکستان میں اس
طرح کی تحریر کی اشاعت کی کئی وجوہات ہیں۔ ایک وجہ تو جیسا کہ اوپر بتایا گیا یہ
کہ اس سے ”نظریہ پاکستان“ کو استمکام ملتا ہے۔ دوسرے یہ کہ حالانکہ تحریک پاکستان
میں فاضل بریلوی کے تلامذہ اور خلفاء نے صدرالافاضل مولوی سید نعیم الدین کی قیادت

میں نمایاں خدمات انجام دی تھیں تاہم قیام پاکستان کے بعد ان کی خدمات کو فراموش کر دیا گیا۔ تاریخ نگاروں نے بھی طبقاتی تعصب کا اظہار کیا اور بریلوی علماء کا ذکر پاکستان کے قیام کی تاریخ میں نہیں ہوا۔ اس احساس نے پاکستان کے بریلوی دانشوروں میں یہ تحریک پیدا کی کہ بریلوی علماء کو 'دو قومی نظریہ' کا حامی بنا کر پیش کیا جائے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ فاضل بریلوی کے مشاہیر تلامذہ اور خلفاء میں سے بیشتر مسلم لیگ کی ہمنوائی میں مطالبہ پاکستان میں شریک تھے لیکن خود فاضل بریلوی کا تو اس سے تعلق نہیں بنتا تھا۔ البتہ ہندو مسلم اتحاد سے متعلق ان کے افکار اس سمت میں موڑے جاسکتے ہیں۔ اور موڑے بھی گئے۔

خلافت اور ترک موالات کی تحریکوں کے مقاصد اور لائحہ عمل کے سلسلہ میں ان کے قارئین کے خیالات سے قطع نظر یہ معلوم کرنا بھی ضروری ہے کہ بریلوی علماء ان تحریکوں کے مقاصد اور طریقہ عمل کے بارے میں کیا سمجھ رکھتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کے ذریعہ شاعر دینی جیسے قربانی گاؤ کو ختم کیا جا رہا ہے۔ اصل مقصد خلافت کی حفاظت نہیں سراج ہے اور چونکہ ملک کی اکثریت ہندوؤں کی ہے لہذا سراج کا مطلب ہندو راج ہوگا، خلافت مذہبی تحریکوں ہے تو اس کی قیادت ایک مشرک کے سپرد کیوں کی گئی ہے، 'مشرک کو منبر رسول پر کیوں بٹھایا گیا' کیوں مسلم لیڈروں نے قشتہ لگوا یا، اور مشرک کی ٹکٹ کی اٹھائی۔ بریلوی علماء کو اس بات سے زیادہ تشویش تھی کہ بدایونی اور فرنگی علی علماء آخر کیوں ان تحریکوں میں ساتھ ہیں جب کہ وہ ان ہی کی طرح اہلسنت اور حنفی المذہب ہیں۔ اسی لیے فاضل بریلوی نے خاص طور سے مولوی عبدالباری فرنگی علی کا تعاقب کیا اور بالآخر ان سے توبہ کروا لی۔

اس توبہ نامہ کی عبارت ذیل میں درج کی جاتی ہے :

”مجھ سے بہت سے گناہ سرزد ہوئے ہیں۔ کچھ دانستہ

اور کچھ نادانستہ، مجھے ان پر ندامت ہے۔ زبانی، تحریری اور

عملی طور پر مجھ سے ایسے امور سرزد ہوئے جنہیں میں نے گناہ

تصور نہیں کیا تھا۔ لیکن مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی انہیں

اسلام سے انحراف یا گمراہی یا قابل مواخذہ خیال کرتے ہیں۔ اُن

سب سے میں رجوع کرتا ہوں جن کے لیے پیش روؤں کا کوئی

فیصلہ یا نظیر موجود نہیں اُن کے بارے میں میں مولانا احمد رضا

خاں کے فیصلوں اور فکر پر کامل اعتماد کا اظہار کرتا ہوں۔^۳

سیاست میں مذہبی اصطلاحوں کے استعمال نے نیشنلسٹ مسلمانوں

کے لیے بہت پریشانیاں کھڑی کیں۔ ہندو مسلم اتحاد کے بارے میں ان آیات کریمہ پر زور

دیا گیا۔ لَا يَنْهٰكُمْ اللّٰهُ عَنِ الَّذِيْنَ لَمْ يَقَاتِلُوْكُمْ فِي الدِّيْنِ وَلَمْ يُخْرِجُوْكُمْ

مِّنْ دِيَارِكُمْ اِنْ تَبَرَّوْهُمْ وَتُقْسِطُوْا اِلَيْهِمْ اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ

اِنَّمَا يَنْهٰكُمْ اللّٰهُ عَنِ الَّذِيْنَ قَاتَلُوْكُمْ فِي الدِّيْنِ اَخْرِجُوْكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ

وَقَاٰهَدُوْا عَلٰٓى اٰخِرٰجِكُمْ اَنْ تَوَلَّوْهُمْ ۚ وَمَنْ يُّوَلِّهُمْ فَاُوْلٰٓئِكَ هُمُ

الظّٰلِمُوْنَ

ترجمہ: اللہ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے دین میں نہ لڑے اور تمہیں تمہارے

گھروں سے نکالا کہ ان کے ساتھ احسان کرو اور ان سے انصاف کا برتاؤ برتو، بیشک

انصاف والے اللہ کو محبوب ہیں۔ اللہ تمہیں انہی سے منع کرتا ہے جو تم سے دین میں لڑے

اسی خطبہ صدارت میں آگے چل کر مولانا آزاد نے سورہ ممتحنہ کی رو سے
 برٹش گورنمنٹ کو مسلمانوں کے مقابلے میں فریق محارب ثابت کرتے ہوئے کہا:
 مسلمانوں کے لیے یہ قریب قریب کفر ہو گیا ہے کہ وہ
 برٹش گورنمنٹ سے اپنی استطاعت کے اندر محبت و اعانت
 و ناداری اور اطاعت کا کوئی تعلق رکھیں۔ اور اگر وہ کوئی تعلق
 اس طرح کا رکھیں گے تو ایک منٹ کے لیے ان کو یہ حق نہ ہوگا
 کہ وہ اپنے کو مسلمانوں کی صف میں جگہ دیں۔ قرآن نے کہا
 ہے کہ جو مسلمان ایسے وقتوں اور ایسی حالتوں میں محارب قوم
 کے ساتھ رشتہ موالات رکھے گا۔ اگرچہ وہ زمین میں اپنے آپ
 کو مسلمان کہے لیکن اللہ کے نزدیک اُس کا شمار مومنوں میں نہ
 ہوگا، کفار میں ہوگا۔

اس طرح کے فتوے کا جواب بریلوی حلقہ سے دیا جانا ضروری تھا کیوں کہ
 مولانا آزاد کی بات سے انکار کی صورت میں معاملہ تکفیر پر ختم ہوتا تھا۔ اس سلسلے میں
 فاضل بریلوی کا فتویٰ المجمعۃ المؤمنہ فی آیۃ الممتحنہ (۱۳۳۹ھ) رسالہ کی شکل میں شائع ہوا
 جس میں دلائل سے ثابت کیا گیا کہ ہندوستان کے مشرکین، حربی کفار ہیں ان سے
 وداد اتحاد اس آیت کریمہ کے تحت نہیں آتا۔

فاضل بریلوی کے تلمیذ اور خلیفہ محمد سلیمان اشرف نے اس موضوع پر طویل
 بحث کی جس کا خلاصہ انھوں نے یہ پیش کیا:
 (۱) کافر کے ساتھ دلی دوستی اور قلبی محبت کفر ہے۔

(۲) دل میں کافر کی دوستی نہیں لیکن عمل دوستوں کے مانند مثل یہ حرام ہے۔

(۳) قلب محبت کفر و کفار سے پاک بلکہ بیزار لیکن کافر کے مذہبی اعمال میں عللاً شرکت کی جائے یہ حرام ہے۔

(۴) کافر کے دین کی حمایت حرام ہے۔

(۵) کافر کی ایسی مدد کرنا جس سے دین اسلام یا مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے۔

(۶) کافر سے ایسی مدد لینا جس میں اپنے دین یا اپنے دینی بھائیوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے۔

(۷) مدارات فعل جمیل عمل معروف بر و احسان اور عدل و انصاف ہر حال میں جائز ہیں بلکہ بعض کفار کے ساتھ احسن و انسب۔

(۸) دنیاوی کاروبار اور لین دین ہر کافر عربی اور غیر عربی سے جائز کسی بھی وقت حرام نہیں۔

(۹) ان احکام میں کفار ہند اور کفار یورپ سب مسادی ہیں بجز اس کے کہ کفار اہل کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتابیہ عورت کا لانا بموجب حکم قرآن پاک مباح و جائز ہے اس کے سوا جملہ احکام شرعیہ کفار اہل کتاب و کفار غیر اہل کتاب دونوں کے لیے یکساں ہیں۔

مولانا سلیمان اشرف نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ دراصل مفتیان سیاسی نے سورہ الممتحنہ کی تشریح کے سلسلہ میں بڑی خیانت سے کام لیا ہے۔ اگر ہم اس سلسلہ میں مولانا آزاد کے اوپر ذکر کیے گئے خیالات کو ذہن میں رکھیں تو سیاسی مفتیان سے مولانا سلیمان اشرف کا اشارہ سمجھ میں آجاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”موالات کے سیاسی مفتیوں نے دو ترجمے کیے ہیں ایک محبت و دوستی اور دوسرا مناصرة (یعنی مدد دینا یا مدد لینا) مفتیان سیاسی مناصرة سے مطلق مدد دینا یا لینا ارادہ کرتے ہیں تاکہ نان کو آپریشن کے حدود دائرہ شریعت میں آجائیں اور یہی اُن کی خیانت ہے۔ موالات جب مناصرة کے معنی میں لیا جائے گا تو وہاں نصرة علی المؤمنین مراد ہوگا یعنی ایسی مدد جس سے مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو یا نصرة الکفر مراد ہے یعنی کفر کی مدد۔ البتہ مولانا سلیمان اشرف یہ واضح کرتے ہیں کہ معاشرتی، تمدنی اور اخلاقی امور میں مناصرة ہرگز ہرگز ممنوع نہیں ہے۔“

مولانا سلیمان اشرف یہ بھی سمجھتے ہیں کہ مفتیان سیاسی درحقیقت کفار ہند سے موالات پیدا کرنے کی خاطر یہ فریب آمیز مغالطہ پیش کر رہے ہیں۔ وہ دلیل دیتے ہیں کہ ”آیات الہیہ پکار پکار کر یہ حکم دے رہی ہیں کہ مطلقاً کفار سے موالات اور ودا حرام ہے۔“ وہ کسی قدر حوصلہ کر کے یہ بھی کہتے ہیں کہ ”موالات یا مناصرة کے اگر یہ معنی جو مفتیان سیاسی اختراع کر رہے ہیں لیے جائیں تو نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ یہ لازم آتا ہے کہ خود صاحب وحی و کتاب شارع علیہ السلام نے کفار سے یہود سے بطرز گوناگوں موالات پیدا کی ہے۔“

ہندو مسلم اتحاد پیدا کرنے کی خاطر آیات قرآنی کا سہارا لینے کے علاوہ بعض ایسے عملی اقدامات بھی کیے جا رہے تھے اور اقوال کہے جا رہے تھے جن پر بریلی مکتب کے علماء کو سخت اعتراض تھا۔ انھوں نے ان اقدامات اور اقوال کو خلاف دین ثابت کیا اور یہ بتایا کہ ہندو مسلم اتحاد مسلمانان ہند کو کس طرف لے جا رہا تھا۔ فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ المہجۃ المؤمنہ فی آیتہ الممتحنہ میں ان امور کی نشاندہی کی جن سے اُن کی نظر میں

دین کی خلاف ورزی ہوتی تھی :

(۱) گائے کا گوشت کھانا گناہ ٹھہراؤ، کھانے والوں کو کمینہ بتاؤ۔

(۲) خدا کی قسم کی جگہ رام دوہائی گاؤ۔

(۳) قرآن مجید کو رامائن کے ساتھ ایک ڈولے میں رکھ کر مندر میں لے جاؤ۔ دونوں کی پوجا کرو۔

(۴) نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی تو گاندھی جی نبی ہوتے۔

(۵) ہم ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہیں جو ہندو مسلم کا امتیاز اٹھا دے گا۔

(۶) دوسرا مجمعہ کا خطبہ اُردو میں پڑھتا ہے اور اس میں خلفائے راشدین، حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بجائے گاندھی جی کی مدح "مقدس ذات" "ستودہ صفات" وغیرہ الفاظیوں کے ساتھ گاتا ہے۔

بریلی مکتب فکر کے دوسرے علماء بھی ہندو مسلم اتحاد سے پیدا ہونے والی صورت حال سے متفکر اور متنفر تھے۔ فاضل بریلوی کے خلیفہ مولانا سلیمان اشرف استاد دینیات ایم۔ اے۔ ادا کالج علی گڑھ نے بھی اپنے رسالے الرشاد میں ان امور کا ذکر فرمایا جنہیں وہ خلاف مذہب سمجھتے تھے :

(۱) ہندو لیڈروں کو مساجد میں لے گئے، منبروں پر بٹھایا۔

(۲) مسلمان مندروں میں گئے، وہاں دعائیں کیں، تشقہ لگوا یا۔

(۳) گاندھی جی کے حکم سے تیرہ گروہ کے دن روزہ رکھا۔

(۴) وید کو الہامی کتاب تسلیم کیا۔

(۵) کرشن جی کو حضرت موسیٰ کا لقب مان لیا گیا۔

(۶) بدایوں کے ایک جلسے میں ایک ہندو مقرر نے یہ تجویز پیش کی کہ مسلمان رام یسلا
منائیں، ہندو محرم منائیں^۳۔

مولانا محمد سلیمان اشرف نے مسلمانوں کی اس روش پر رنج و غم کا اظہار
کرتے ہوئے یہ رباعی فارسی میں تحریر فرمائی :

دارم دلکے غمیں، بیامزد و پیرس

صد واقعہ در کیں، بیامزد و پیرس

شرمندہ شوم اگر پیرسی عمل

یا اکرم الاکرمیں، بیامزد و پیرس^۴

بریلی مکتبہ ہی کے مولانا محمد میاں قادری مارہروی نے تحریک خلافت کے مقابل

بریلوی تنظیم 'انصار الاسلام' کے جلسے منعقدہ بریلی ۲۲ شعبان ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء میں

اپنے صدارتی خطبے میں اُن امور کی طرف اشارہ کیا جو ہندو مسلم اتحاد کے مدعیان کے

رہیں منت تھے :

۱۔ تشقہ لگوانا۔

۲۔ مشرکوں کی جے پکارنا۔

۳۔ رام لچھن پر پھول چڑھانا۔

۴۔ رامائن کی پوجا میں شریک ہونا۔

۵۔ ارتھی کندھوں پر اٹھا کر مگھٹ لے جانا۔

۶۔ مشرک میت کے لیے دعائے مغفرت کرنا اور وہ بھی مسجد میں۔

۷۔ مسجدوں میں مشرکوں کی تعزیت کے جلسے کرنا۔

۸۔ اللہ کو رام کہنا۔

۹۔ خطبہ جمعہ میں مشرک کی تعریف کرنا۔

۱۰۔ دہرے میں شریک ہونا۔

۱۱۔ شکہ بجانا۔

۱۲۔ قربانی گاؤ کو بھیٹ پڑھانا۔

۱۳۔ قاتل مشرکوں کی رہائی کی کوشش کرنا۔

۱۴۔ قربانی کی گائے زبردستی چھین کر اس کو گوشال پہنچانا۔

مولانا محمد میاں نے مندرجہ ذیل رباعیات میں ہندو مسلم اتحاد کے مدعیان کی کوششوں کا ذکر اس طرح کیا ہے :

یہ لیڈر یہی سوچا کرتے ہیں پالیں	کہ اک مذہب ایسا نبیہ نکالیں
مسلمان و مشرک کو جس سے ملا دیں	جو ہے باہمی فرق اُس کو مٹا دیں
ہے پریاگ و سنگم بتوں کا جو مسجد	مقدس بنائیں اُسے ہے یہ مقصد

...

مسلمان خلافت کی کر لیں گے خدمت	ہیں تو ہے بس ہندوؤں سے محبت
انہیں آنکھ اٹھا کر بھی دیکھے خلافت	تو ہم خوب اس کی بنائیں گے درگت
خلیفہ اگر ہندوؤں سے لڑیں گے	تو اک ہندو کے بدلے ہم دس کٹیں گے

ایسا نہیں ہے کہ مولانا آزاد سیاسی معاملات میں مذہبی اصطلاحوں اور استعاروں کے استعمال سے پیدا ہونے والے خطرات سے واقف نہیں تھے۔ ایسا موقت بھی آیا تھا جب مارچ ۱۹۲۱ء میں بریلی میں جمعیت علماء ہند کا ایک کھلا جلسہ خود مولانا

آزاد کی زیر صدارت منعقد ہوا اور اس میں جماعت رضائے مصطفیٰ کے مولویوں نے اُن کا خوب ڈٹ کر مواخذہ کیا اور مولانا بے بس ہو گئے۔ اس جلسہ کے سلسلہ میں جو اشتہارات شائع ہوئے تھے اُن میں اعلان کیا گیا تھا کہ مخالفین پر اتنا اجماع کیا جائے گا جو بات تلمیذ فاضل بریلوی صدر الشریعہ مولانا امجد علی کے مرتب کردہ شرسوالات بعنوان "اتمام حجت نامہ" شائع کر کے خلافت کیسی تک پہنچا دیے گئے۔ مولانا آزاد نے فاضل بریلوی کو جلسہ میں شرکت اور رفع منازعت کی دعوت دی۔ لیکن اس سے پہلے ہی جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے جمعیت علمائے ہند کے اجلاس میں شرکت کرنے اور رفع نزاع کے لیے ایک وفد کا اعلان اشتہار کے ذریعہ ہو چکا تھا۔ لہذا یہ وفد جس میں مولانا امجد علی، مولانا نعیم الدین مراد آبادی اور مفتی محمد برہان الحق شامل تھے اور جس کی قیادت مولانا سلیمان اشرف کر رہے تھے جلسہ گاہ پہنچ گیا۔ اسٹیج پر مولانا آزاد کے علامہ مولانا شام احمد کانپوری، مفتی کفایت اللہ دہلوی اور مولوی احمد سعید دہلوی موجود تھے۔ وفد کے صدر مولانا سلیمان اشرف کو مولانا آزاد نے تقریر کا موقع دیا۔ تقریر کے دوران انھوں نے اپنے موقف کی وضاحت کی، شرسوالوں کے جواب طلب کیے اور مولانا آزاد کے کچھ اخباری بیانات، کچھ تقریروں اور بعض حرکات پر شدید اعتراضات کیے۔ مولانا آزاد نے جوابی تقریر میں کہا:

"کچھ مولویوں کا وفد آیا ہے جس کا نہ کوئی اصول ہے اور

نہ مقصد، مجھ پر جو الزامات لگائے جا رہے ہیں سب غلط اور

بے بنیاد ہیں، جن کا کوئی ثبوت نہیں۔"

اس کے بعد مولانا آزاد نے جماعت رضائے مصطفیٰ کے اراکین وفد سے کہا

کہ وہ جاسکتے ہیں۔ مفتی برہان الحق (پیدائش ۱۸۹۲ء) جو مولانا آزاد سے تین چار

سال ہی چھوٹے تھے کسی طرح موقع پا کر مولانا آزاد سے کچھ سوالات کر لیے اس کی روئداد خود مفتی برہان الحق کے الفاظ میں یہاں نقل کی جا رہی ہے۔ انھوں نے مولانا آزاد سے ”ذرا بلند آواز سے کہا:“

آنجناب نے ابھی ابھی اپنی جوابی تقریر میں زور دے کر فرمایا کہ مجھ پر تمام الزامات غلط اور بے بنیاد ہیں جن کا کوئی ثبوت - نہیں۔ میری گزارش یہ ہے کہ اخبار زمیندار، لاہور کے فلاں نمبر، فلاں تاریخ میں، نہایت جلی سرخیوں میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ ”ناگپور کے خلافت کانفرنس کے پنڈال میں، امام الہند ابوالکلام آزاد صاحب نے جمعہ پڑھایا اور خطبہ جمعہ میں مہاتما گاندھی کی صداقت و حقانیت کی شہادت دی۔“ — ایک شرک کی صداقت و حقانیت کی شہادت خطبہ جمعہ میں! — یہ کیسا اسلام ہے؟“

یہ سنتے ہی بقول مفتی برہان الحق مولانا آزاد کا چہرہ فق ہو گیا۔ ایک دو منٹ تک انھیں دیکھتے ہی رہے اور پھر بولے:

”لعنة الله على قائله“

ایک اور سوال جو مفتی برہان الحق نے کیا وہ یہ تھا کہ ”اخبار سماج (جبل پور) فلاں تاریخ، فلاں نمبر میں ہے کہ ”الآباد کے ایک جلسہ عام میں مولانا ابوالکلام آزاد صاحب نے کرسی صدارت سے اعلان فرمایا کہ مقامات مقدسہ کا فیصلہ

اگرچہ ہمارے حسبِ دلخواہ بھی ہو جائے تب بھی ہم اس وقت
 تک چین نہ لیں گے، جب تک گنگا اور جہنا کی مقدس سرزمین کو
 آزاد نہ کر لیں گے، بحیثیت مسلمان ہونے کے گنگا جہنا بھی آپ کے
 نزدیک مقدس ہیں؛ استغفر اللہ۔

اس پر مولانا آزاد نے کہا: ”میں نے پرچے نہیں دیکھے، لعنة الله
 علی قائلہ۔“

مولانا آزاد سے یہ مطالبہ کیا گیا کہ وہ اپنی توبہ کے الفاظ اخبارات میں شائع کرائیں۔
 مولانا آزاد نے وعدہ کیا کہ اجلاس کی روداد میں ان تمام غیر اسلامی حرکات سے رجوع کا
 اعلان شائع کر دیا جائے گا۔ جلسہ کا اختتام شب میں کسی وقت ہوا ہوگا۔ بریلی اسٹیشن پر
 روانگی کے وقت مولانا آزاد نے اس مجمع سے جو انھیں گھیرے ہوئے تھا کہا:
 بعض باتیں حقیقت ہیں جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 لیکن اب ہمیں آزادی کا جو مسئلہ حل کرنا ہے اس کے آگے اتمام باتیں
 فی الحال زیادہ توجہ کے قابل نہیں ہیں مگر احتیاط بہر حال ضروری ہے۔
 ایک صاحب جو اسٹیشن پر بسکٹ بیچتے تھے انھوں نے یہ روداد بیان کی۔
 خلافت کے سلسلے میں ’موالات‘ کے علاوہ ایک اور مسئلہ جو زیر بحث آیا وہ
 تھا کہ آیا خلافت شرعیہ کے لیے قرشی ہونا شرط ہے۔ مولانا عبد الباری فرنگی محلی اور مولانا
 آزاد اے ”قرشیت“ کو خلیفہ کے لیے لازمی نہیں مانتے تھے جبکہ فاضل بریلوی شرعی
 نقطہ نظر سے قرشیت کو خلیفہ کے لیے لازمی شرط قرار دیتے تھے۔ اس موضوع پر انھوں
 نے ایک رسالہ بھی قلمبند کیا تھا دوام العیش فی الائمۃ من قریش دراصل اس کی تالیف

کا موجب ایک استفتا تھا جو ۱۹۲۰ء میں انھیں موصول ہوا اس میں تین سوال کیے گئے تھے جن کا خلاصہ یہ ہے :

- ۱۔ مسلمانوں پر سلطنت عثمانیہ کی اعانت لازم ہے کہ نہیں؟
- ۲۔ فرضیتِ اعانت کے لیے سلطان کا قرشی ہونا یا خلیفہ شرمی ہونا ضروری ہے یا نہیں؟
- ۳۔ ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالباقی فرنگی محل کے نزدیک خلافت شرعیہ کے لیے "قرشیت" شرط نہیں، یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟

پہلے اور دوسرے سوالات کے جواب میں فاضل بریلوی نے لکھا:

"سلطنت علیہ عثمانیہ ایدھا اللہ تعالیٰ نہ صرف عثمانیہ ہر

سلطنتِ اسلام نہ صرف سلطنت ہر جماعتِ مسلمان نہ صرف

جماعت ہر فردِ اسلام کی خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے۔

اس میں "قرشیت" شرط ہونا کیا معنی؟ دل سے خیر خواہی مطلقاً

فرض عین ہے۔"

تیسرے سوال کا جواب اس طرح دیا:

"البتہ اہلسنت کے مذہب میں خلافت شرعیہ کے لیے

ضرور "قرشیت" شرط ہے۔ اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم سے متواتر حدیثیں ہیں، اسی پر صحابہ کا اجماع ہے... مگر شرعاً

خلیفہ یا امیر المومنین... ہر بادشاہ قرشی کو بھی نہیں کہہ سکتے، سوا

اس کے جو ساتوں شرطِ خلافتِ اسلام، عقل، بلوغ، حریت،

ذکورت، قدرت، قرشیت سب کا جامع ہو کر تمام مسلمانوں کا

فرماں رواے اعظم ہوئے

یہ رسالہ ۱۹۲۱ء میں لکھا گیا اور فاضل بریلوی کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادہ مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا خاں نے اپنی تمہید کے ساتھ ۱۹۲۲ء میں بریلی سے شائع کیا جبکہ حکومت سلطانی معدوم ہو چکی تھی۔ اس رسالے کی اشاعت کو التواریخ میں کیوں رکھا گیا اس کی وضاحت مفتی اعظم نے تمہید میں اس طرح کی ہے:

دارالافتاء میں سوال آیا کیے اور ہم معرض التواریخ میں رکھا کیے۔ محض اس خیال سے کہ شاید اس جھوٹے نام خلافت ہی سے ہمارے ترک بھائیوں کو کچھ فائدہ ہو جائے۔ اس وقت ایسے استفطار کا جواب نہ دینا بہتر ہے مگر جب فرنگی محل سے بار بار تقاضے آئے تو یہ جواب دے دیا گیا کہ ایسے مسائل اس دارالافتاء کے موضوع سے خارج ہیں... (اس جواب کی) اشاعت کر کے اور ساتھ ہی یہ ظاہر کر کے کہ دارالافتاء بریلی اس میں مخالف ہے انگریزوں کو بتا دیا کہ یہ مسئلہ اتفاقی نہیں وہ مسلمان جو آج ایک عالم کے معتمد علیہ اور عرب و عجم کے مرجع ہیں اس میں مخالف ہیں پھر بھی یہاں سے کچھ نہ کہا گیا... شروع ۳۹ھ میں فرنگی محلی خطبہ اور آزادی رسالہ جزیرۃ العرب کے خیالات خام و باطل ادہام کے متعلق استفطار کے جواب میں حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک رسالہ دوام العیش فی الائمۃ من قریش تصنیف فرمایا... اسے اس خیال سے چھڑ دیا کہ ابھی اس کا

وقت نہیں آیا جب وقت آئے گا تکمیل کر کے طبع کر دیا جائے گا۔

فاضل بریلوی نے اس رسالہ کو ایک مقدمہ اور تین فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔
فصل دوم خاص طور سے مولوی فرنگی محل کے خطبہ صدارت کا تنقیدی جائزہ لیا ہے اور
مصلح سوم میں جیسا کہ اس کا عنوان ہے "رسالہ خلافت میں مسٹر ابوالکلام آزاد کی بلیسا
و ہدایات کی خدمت گزاری کی گئی ہے" اس رسالے میں اکثر مقامات پر فاضل بریلوی
نے مولانا عبد الباری اور مولانا آزاد کے اپنے موقف میں پیش کیے گئے دلائل پر علمی بحث
کی ہے اور ان کی لغزشوں کی جا بجا نشاندہی کی ہے۔ طنز و طعن سے مولانا عبد الباری
فرنگی محل بھی محفوظ نہیں رہے ہیں لیکن مولانا آزاد کا محاسبہ زیادہ سختی سے کیا گیا
ہے۔ اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ فاضل بریلوی مولانا عبد الباری فرنگی محل کو تو علماء
میں شمار کرتے تھے، مگر ابوالکلام آزاد کو خاطر میں نہ لاتے تھے جس کا اندازہ ان کے
اس جملے سے کیا جاسکتا ہے:

"کسی پرچہ اخبار کی ایڈٹری اور چیر ہے اور حدیث و

فقہ کا سمجھنا اور وہ "من" کا ترجمہ سے "اور" الی "کا ترجمہ تک"

کھولنے سے نہیں آتا۔"

اس کے علاوہ فاضل بریلوی اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ خلافت اسلامیہ کی حفاظت

محض دکھاوا اور ایک آرٹ ہے۔ اصل مقصود سوراخ ہے۔ جہاں تک مولانا آزاد کا سوال ہے

انہوں نے خود کہا ہے:

"مسئلہ خلافت کا اصلی حل ہندوستان کی آزادی پر

موقوف تھا۔ اس لیے تحریک خلافت نے خود بخود ملک کو تحریک

آزادی تک پہنچا دیا۔

مولانا آزاد کے مندرجہ ذیل خیالات سے فاضل بریلوی کے اندیشوں کی مزید

تائید ہوئی :

”کوشش اور لڑائی صرف امانت مند اور خلافت کے لیے نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کو خود انتیاری حکومت دینے کے لیے ہے۔ اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی جائے تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے گی، اس وقت تک کہ ہم گنگا دھنیا کی مقدس سرزمین کو آزاد نہ کرالیں۔“

فاضل بریلوی نے اس عبارت پر گرفت کرتے ہوئے لکھا :
 ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹٹی ہے، اصل مقصد بنلامی ہنود سورا ج کی چلکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تصریح کر دی ہے۔ بھاری بھر کم خلافت کا نام لو، عوام بپھریں، چندہ خوب ملے اور گنگا دھنیا کی مقدس زمینیں آزاد کرنے کا کام چلے۔

اے پسرو مشرکان بزم زم زمی
 مکن رہ کر تو میردی بگنگ و جن است

مولانا آزاد جس آن بان سے قومی سیاست میں نظر آ رہے تھے اُن کی تحریروں اور تقریروں میں جو خطیبانہ طرز تھا اس سے اُن کی قیادت کے عزائم کا اظہار ہوتا تھا۔ فاضل بریلوی کی نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں تھی۔ لکھتے ہیں :

”مشر آزاد اگرچہ اپنے نشے میں تمام ائمہ مجتہدین کرام سے
اپنے آپ کو اعلیٰ جانتے ہیں، ان کے ارشادات کو ظنی اور اپنے
توہمات کو وحی سے مکتب قطعی مانتے ہیں اور سلطان کا نام
محض رکھا ہوا ہے۔ تمام امت سے اپنی امامت مطلقہ منوانے
کا دعویٰ ہے۔ دیکھو رسالہ ’خلافت کا اخیر مضمون‘ ۱۷۵
سبیل الرشاد (میرے پیر و ہوجاؤ) میں تمہیں راہ حق کی ہدایت
کروں گا“ ۱۷۵

دوام الیش کے مقدمہ میں ایک جگہ مولانا آزاد کی ایک تحریر کا تعاقب کرنے کے
بعد کہتے ہیں ”خدا جانے مشر آزاد یہ کس جنگ یا کسی نشے کی ترنگ میں لکھ گئے؟“
اسی رسالہ کی فصل سوم کی ابتدا اس طرح کرتے ہیں: ”یہ ۲۵ رد تاہر خطبہ
صدارت فرنگی محلی کی ۱۵ سطری تحریر پر قلم برداشتہ تھے اب چونکہ تعالیٰ چار حرف
ان کے بڑے آزاد لیڈر صاحب کی تحریر پر بھی گزارش ہوں...“ انھیں مشر آزاد کے خیالات
پر خارجیوں کے اثرات نظر آتے ہیں۔ لکھتے ہیں: ”مشر آزاد نے بڑا زور اس پر دیا ہے
کہ اسلام تو قومی امتیاز کے ادٹھانیکو آیا ہے پھر وہ خلافت کو قریش کے لیے کیسے خاص
کر سکتا۔ یہ اعراض مشر آزاد کا طبع مزاج نہیں خارجی جمیثوں سے سیکھا ہے؟“ فصل سوم
میں ایک بحث کا عنوان فاضل بریلوی نے ”رد احادیث نبوی میں مشر کی بے سود کوشش“
رکھا ہے۔ اس بحث میں ایک جگہ لکھتے ہیں ”غرض پیشگوئی بتا کر تکذیب حدیث کے سوا
مشر کو کچھ منفر نہیں“ ۱۷۹ دوسری جگہ لکھتے ہیں ”مشر نے یوہی دوسری حدیث الائمہ من قریش
سے تشریح اڈرانے اور نری خبر بنانے کے لیے کیا کیا ڈوبتے سوار پکڑے ہیں“ اس بحث

کو ختم کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”یہ ہے مشرک کی حدیث دانی اور ارشادات نبوت پر ظلم رانی“^{۹۵}
 ”زہے مشری ویڈری دایڈری“ اہلسنت وجماعت اور تقلید کے اصول سے
 منحرف ہونے کے بعد امام الہند (بقول بریلوی علماء امام الہند) کو اسی طرح کے طنز و استہزاء
 کا نشانہ بننا پڑا۔ یہی نہیں فاضل بریلوی نے تو مولانا آزاد کو پوری طرح مسترد کر دیا تھا
 جیسا کہ ان کی ذیل کی فارسی رباعی سے ظاہر ہوتا ہے :

آزاد مگر نہ تو بیشک مشرک وہ مسلم می دہی پئے یک مشرک
 ز سلامت اگر بہرہ بدے میکرے برناخن مسلمے خدا لک مشرک^{۹۶}

حواشی

- ۱۔ دوام العیش فی الآئمہ من قریش، احمد رضا خاں، مکتبہ رضویہ، لاہور، ۱۹۸۰ء، ص ۹۵
- ۲۔ آزاد کی کہانی خود ان کی زبانی بہ روایت، طبع آبادی، دلی، اپریل ۱۹۵۸ء، ص ۶۶
- ۳۔ ایضاً ص ۴۴
- ۴۔ امام احمد رضا کا شجرہ طوئی، یس اختر مصباحی، حجاز جدید (مانہا سہ) دہلی، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۳۳
- ۵۔ آزاد کی کہانی.... ص ص ۱۴۲-۱۴۱
- ۶۔ حجاز جدید، جولائی ۱۹۸۹ء، ص ۵۵
- ۷۔ حجاز جدید، جنوری ۱۹۸۹ء ادارہ، ص ۸
- ۸۔ آزاد کی کہانی.... ص ۵۶
- ۹۔ ایضاً، ص ۵۶

۱۰ ایضاً، ص ۵۶

۱۱ جواز جدید، جون ۱۹۸۹ء ص ۵

۱۲ دی دیوبند اسکول اینڈ دی ڈیپارٹمنٹ فار پاکستان، ضیاء الحسن فاروقی، نئی دہلی، ۱۹۶۳ء، ص ۲۵

۱۳ ہجوم، خصوصی شمارہ، امام احمد رضا نمبر ۲، دسمبر ۸، دسمبر ۱۹۸۸ء، بحوالہ ہفت روزہ خطیب

(دہلی) مورخہ ۲۲ مارچ ۱۹۱۵ء

۱۴ آزاد کی کہانی.... ص ۱۶۴

۱۵ ایضاً، ص ۱۶۶

۱۶ ایضاً، ص ۱۶۶

۱۷ ایضاً، ص ۳۶۱

۱۸ ایضاً، ص ۳۶۳

۱۹ ایضاً، ص ۳۶۰-۳۶۹

۲۰ ایضاً، ص ۳۶۰

۲۱ عبدالحکیم اختر شاہ بھانپوری کے یہ خیالات اُن کے مضمون 'عرض حال' میں موجود ہیں۔ دیکھیے ناضل

بریلوی اور ترک موالات، مرتبہ پروفیسر محمد سمود احمد، لاہور، ۱۹۷۱ء، ص ۴-۳

۲۲ دیکھیے رسالہ دد قومی نظریہ کے حامی علماء اور ڈاکٹر استیاق حسین قریشی، ادارت، خواجہ رضی حیدر

دعاجی احمد مجاہد، کراچی، ۱۹۸۲ء، ص ۳۷-۷

۲۳ ایضاً، ص ۱۳

۲۴ خطبات آزاد، مولانا ابوالکلام آزاد، اردو کتاب گھر، دہلی، ۱۹۵۹ء، ص ۳۶-۳۵

۲۵ ایضاً، ص ۲۷

۵۲۱ اکرام امام احمد رضا، مفتی محمد برہان الحق جوپوری، ترتیب و تحشیہ، پروفیسر محمد مسعود احمد لاہور

۱۹۸۱ء، ص ۱۰۵

۵۲۲ النور، محمد سلیمان اشرف، مطبع مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ، علی گڑھ، ۱۹۲۱ء، ص ۱۰۴

۵۲۳ ایضاً، ص ۱۱۹-۱۱۸

۵۲۴ ایضاً، ص ۱۱۹

۵۲۵ ایضاً، ص ۱۱۹

۵۲۶ ایضاً، ص ۱۱۹

۵۲۷ تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، پروفیسر محمد مسعود احمد لاہور، اگست ۱۹۸۷ء، ص ۱۳۳-۱۳۲

۵۲۸ ایضاً، ص ۱۳۳

۵۲۹ ایضاً، حاشیہ ۵، ص ۱۳۳

۵۳۰ ایضاً، ص ۱۳۴

۵۳۱ اس جلسہ کی مکمل روداد کے لیے دیکھیے اکرام امام احمد رضا، مفتی محمد برہان الحق، ص ۱۱۰-۱۳۲

۵۳۲ دوام العیش، اقتحایہ از پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، ص ۶

۵۳۳ ایضاً اقتحایہ، ص ۶

۵۳۴ ایضاً، اقتحایہ، ص ۶-۷

۵۳۵ تمہید از مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا خاں، ص ۴۲-۴۱

۵۳۶ ایضاً، اقتحایہ، ص ۹

۵۳۷ مولانا ابوالکلام آزاد کا ہفتہ وار پیغام، مرتبہ: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہانپوری، پٹنہ، ۱۹۸۹ء

ہفتہ وار پیغام، نمبر ۱، جلد ۱، جمعہ، ۲۰ محرم الحرام، ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۳ ستمبر ۲۰۱۹ء، ص ۶

- ۴۳ دوام العیش، افتتاحیه، ص ۱۷
- ۴۴ ایضاً، افتتاحیه، ص ۱۷
- ۴۵ ایضاً، افتتاحیه، ص ۱۹
- ۴۶ دوام العیش، ص ۴۹
- ۴۷ ایضاً، ص ۹۵
- ۴۸ ایضاً، ص ۹۶
- ۴۹ ایضاً، ص ۱۰۳
- ۵۰ ایضاً، ص ۱۰۴
- ۵۱ ایضاً -
- ۵۲ حدائق بخشش، حصه سوم (مرتب) مولانا محبوب علی خاں قادری رضوی، پنجاب،
- ۲۹ رزی الجہ ۱۳۴۲ھ، ص ۹۳-۹۲

پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم

امام احمد رضا اور مولانا آزاد کے افکار تقابلی مطالعہ

”اس صدی کے شروع میں مسلمانوں کو خواب غفلت سے جگانے اور ان کے مردہ دلوں میں زندگی کی روح پھونکنے کے لیے تین آوازیں بلند ہوئیں۔ ایک اقبال کی ”بانگ درا“ ایک محمد علی کا ”نعرۂ تکبیر“ اور ایک ابوالکلام آزاد کا ”رجز حریت“ ممکن ہے لفظوں کے پرستاروں کو ان تینوں کے پیغاموں میں فرق معلوم ہوتا ہو مگر معنی کے محرم تینوں کی زبان سے ایک ہی بات سنتے اور اس کا ایک ہی مطلب سمجھتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ دین کی کنجی سے دنیا کے دروازے کھولو، اور اسلام کے اسم اعظم سے آفاق کی تسخیر کرو۔“

ڈاکٹر عابد حسین کا یہ قول اگر حق و صداقت کا آئینہ دار ہے تو یہ بھی اپنی جگہ مسلم اور ہنی بر حقیقت ہمایک چوتھی بھی آواز ہے جس نے عالم اسلام میں مذہبی انقلاب برپا کر دیا اور کفر و ارتداد کی آندھی میں حق و صداقت کا پرچم اسی طرح بلند رکھا جس طرح باطل کے ظلم و استبداد کی پردا کی غیر عمدہ مباسی میں امام احمد بن حنبل اور ذہرا کبریٰ میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہما نے بلند کر رکھا۔ فادہ آواز تھی اس ذابِ گرامی کی جو دنیائے علم و ادب میں ”امام“ عالم عرب میں ”فاضل بریلوی“ اور لقمہ معتقدین و متوسلین میں ”اعلیٰ حضرت“ سے متعارف ہے۔ فاضل بریلوی اپنے کارناموں کے سبب رہتی دنیا تک (انشاء اللہ) اپنی بمقربیت کا افتراء کرتے رہیں گے۔ متمصب مورخین ان پر دھول تو ڈال سکتے ہیں مگر صفحہ ہستی سے ان کا نام نیا منیا نہیں کر سکتے۔

امام احمد رضا اور مذکورہ بالا تینوں اساتذہ علم و ادب کا کسی بھی میدان میں کوئی مقابلہ نہیں کیونکہ امام احمد رضا ذہن و فضل و کمال پر اسی وقت پہنچ چکے تھے جب یہ تینوں لوگ بحسب علم و فن کی غوامی کا ارادہ کر رہے ہوں گے۔ اسی لیے یہاں میدان علم و ادب میں امام احمد رضا کی شخصیت سے کسی کا موازنہ نہیں البتہ مولانا ابوالکلام آزاد جو سیاست کی بلندیوں پر فائز تھے اور بزرگ خویش انہوں نے اس میدان میں ایک بھاری جمہیت کو اپنے پیچھے چھوڑ رکھا تھا اس مقالہ میں ان کی سیاسی بصیرت سے متعلق کچھ گفتگو مقصود ہے۔

امام احمد رضا اگرچہ زندگی بھر اصلاح عقائد اور مذہب باطلہ کی تردید میں لگے رہے لیکن ساتھ ہی انہوں نے علم و ادب اور ملکی حالات و معاملات میں جو حصہ لیا اور جو کارنامے نمایاں انجام دیئے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا وہ ملکی آزادی کے خواہاں تھے اس لیے انہیں انگریزوں سے عداوت و نفرت تھی۔ بقول سید الطاف علی بریلوی۔

”سیاسی نظریہ کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بلاشبہ

حریت پسند تھے انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی۔“ ۲

امام احمد رضا کی طرح مولانا ابوالکلام آزاد بھی غلامی کی زنجیروں سے نکل کر آزادانہ زندگی بسر کرنے کے خواہاں تھے اس لیے انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند کیا قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، یہی وہ رجز حریت ہے جس نے ابوالکلام آزاد کو عظمت و بلندی کے اس مقام پر کھڑا کر دیا ہے جس کا احساس تو کیا جاسکتا ہے مگر دہاں تک پہنچنا ہر کس دنا کس کے بس کی بات نہیں یہی حریت پسندی ہے جو امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے درمیان قدرے مشترک ہے جس کی خاطر ان حضرات نے اپنے ذہن و فکر کا استعمال کیا یہاں اسی کے تناظر میں کچھ باتیں کہی جا رہی ہیں۔

رجز حریت کو مولانا آزاد کی سیاسی زندگی کی روح کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ اس روح کی تقویت کے لیے انہوں نے ہندو مسلم اتحاد کا پرچم بلند کیا جس میں کسی حد تک کامیابی اور کسی حد تک ناکامی رہی، امام احمد رضا کا بھی نظریہ اتحادی تھا۔ وہ انتشار و اختلافات کو ہرگز پسند نہیں کرتے تھے مگر ان کا یہ ”نعرہ اتحاد“ مولانا آزاد کے ”نعرہ اتحاد“ سے قطعی مختلف تھا۔ اس

احمد رضا انگریز اور ہندو دونوں قوموں سے قطع تعلق چاہتے تھے جبکہ مولانا آزاد انگریزوں سے نفرت اور ہندوؤں سے محبت کے حامی تھے درج ذیل سطور میں اسی طرز فکر کا دلائل و براہین کی روشنی میں تقابلی جائزہ ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت عبقری تھی تدبیر، تفکر، دوراندیشی اور بہت ساری خوبیوں میں وہ اپنی مثال آپ تھے وہ صرف سیاسی ہی نہیں تھے بلکہ ان کی ذات میں کئی شخصیتیں جمع تھیں۔ بقول مولانا امین احسن اصلاحی۔

وہ ابوالکلام آزاد (کئی نہیں بلکہ کئی سوداگوں کا بچوٹے تھے) ۳

اگر ہندوستان کی غیر مبیں تعصب نہ ہوتا تو مولانا ابوالکلام آزاد ان صلاحیتوں کے سبب سیاست کے نقطہ عروج پر ہی پہنچ کر دم لیتے، مگر ہندوستان کے ارباب بصیرت نے جو کھیل ان کے ساتھ کھیلا وہ سیاست دانوں پر مخفی نہیں، مولانا آزاد کے سیاسی شعور و آگہی پر گفتگو تو بعد میں کریں گے پہلے اس خاندان کا اجمالی ذکر ضروری ہے جس میں مولانا آزاد کی نشوونما اور ذہن و فکر کی آرائش ہوئی۔

مولانا خیر الدین کی ولادت ۱۸۳۱ء دہلی میں ہوئی مولانا منور الدین (جوان کے رشتہ کے ناما ہوتے تھے) کی زیر نگرانی تربیت ہوئی انہوں نے اس طرح مولانا خیر الدین کی تربیت کی کہ کم عمری ہی میں منقولات و معقولات میں بالغ نظری حاصل کر کے اس دور کے جید علماء میں شمار کیے جانے لگے۔

مولانا منور الدین اور مولانا خیر الدین دونوں مذہباً تفسلب تھے۔ تقویٰ، دیانتداری میں اپنی مثال آپ تھے۔ دونوں نے مذاہب باطلہ کی تردید میں رد و مناظرے کیے اور کتابیں لکھیں۔ مولانا منور الدین نے شاہ اسماعیل دہلوی کی تقویۃ الایمان کی رد میں کتابیں لکھیں مردہ جامع مسجد پر امتناع نظر خاتم البیتین کے موضوع پر زبردست مناظرہ کیا۔

مولانا خیر الدین جس زمانے میں سرزمین عرب پر مقیم تھے وہاں شیخ احمد دحلان کی انہیں رفاقت حاصل رہی ان دونوں نے مل کر جو دہا بیت کی تصنیف کی وہ اہل علم پر مخفی نہیں مولانا خیر الدین نے دس جلدوں پر مشتمل ۱۰۰ بابیہ کے موضوع پر کتاب لکھی جس نے دنیا و دہا بیت

میں تہیکہ پچا دیا اور بقول مولانا آزاد

”شیخ احمد حلال کی تصنیف ”الرد علی الوهابیین“ فی الحقیقت والد مرحوم کے

خیالات کا عکس ہے۔“

مولانا خیر الدین کے مذہبی تہلب کا عالم یہ تھا کہ وہ امام احمد رضا جس کی پوری زندگی رخصت و کفایت کے لیے وقف تھی صحیح الاعتقاد تو ضرور تسلیم کرتے تھے مگر تہلب میں اپنے سے کم تر گردانتے تھے۔ مولانا ابوالکلام آزاد فرماتے ہیں۔

”مولوی احمد رضا خان مرحوم سے ملنے کے بعد والد صاحب افسوس و حسرت کے ساتھ

فرمایا کرتے تھے ”دنیا بہ میں بس ڈھائی مسلمان رہ گئے ہیں ایک خود میں دوسرے

مولانا عبدالقادر بدایونی کا ور آدمی احمد رضا خان بریلوی۔“

ایسے متہلب فی الدین شخص کے گھر ہجرت کے دوران مکہ کی سرزمین پر دی الحجہ ۱۳۰۵ھ

۱۸۸۸ء مملہ قد وہ متصل باب السلام میں مولانا آزاد کی ولادت ہوئی اصل نام ”احمد“ قرار

پایا ”محی الدین“ لقب ہوا۔ ابوالکلام آزاد سے شہرت حاصل ہوئی جبکہ والد گرامی ”فیروز بخت“ کہہ

کر پکارتے تھے اور مصرعہ ذیل سے آزاد کی سنہ ولادت کا استخراج کیا تھا۔

جواں بخت جواں طالع جواں باد۔ (۱۳۰۵ھ)

دین حق کی ترویج دار لقا اس خاندان کا محبوب مشغلہ تھا وہاں بیوں کے شدید مخالف تھے

ایسے ماحول میں آزاد کی نشوونما ہوئی اور ہر طرح اس ماحول میں وہ رنگ گئے اور وہاں بیوں سے

متعلق وہ تمام اصطلاحات جو اس خاندان سے ہیں رائج تھیں ان کی زبان زد ہو گئے بقول مولانا آزاد۔

”دنیا کی ہر مکروہ و خبیث چیز اس لقب سے پکاری جاتی تھی مثلاً حافظ جی کہتے۔

تھے شب کو اس قدر دہائی تھے کہ نیند نہ آئی یعنی پھر بہت تھے دیوان خانے میں کتابوں

کے نیچے صندوق بڑے تھے ان کے نیچے دہائی چلے جاتے تھے اور پینڈے میں سوراخ

کر دیتے تھے یعنی چوبے چنانچہ بڑی جلد جہد کے ساتھ وہاں بیوں کو پکڑا جاتا تھا

اور ہم لوگ یوں حساب کرتے کہ آج دو دہائی مارے گئے ایک بہت بڑا دہائی

بھاگ گیا۔ ۶

مولانا ابوالکلام آزاد کو ولایتوں سے نفرت و عداوت ورثہ میں ملی تھی خاندانی ماحول میں اچھی طرح رچ بس گئے تھے مگر بعد میں خاندانی رسم و رواج اور آباء و اجداد کے مسلک سے انحراف کر لیا غیر مقلدیت کی طرف رجحان ہو گیا تھا بچپن کے ماحول کی عکاسی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ بچپن میں میرا تخیل یہ تھا کہ دہلی کو خاص طرح کا ایک بڑا
ہی مکروہ اور قابل نفرت مخلوق ہے۔ ۷

اس علمی اور مذہبی گھرانے میں آزاد کی تربیت ہوئی اس تربیت کا اثر یہ ہوا کہ علم و ادب کے میدان میں اپنی عبقریت تسلیم تو کرائی ہی، اتنی سیاست پر بھی میرا عظیم بن کر چلے جس کی کمی آج بھی ہندوستانی بساط سیاست پر محسوس کی جاسکتی ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی باضابطہ سیاسی زندگی کا آغاز ۱۹۱۲ء میں ”الہلال“ کے اجراء سے ہی سمجھنا چاہتے۔ الہلال کے وجود میں آنے ہی غلامی کی گھٹا ٹوپ اندھیرے میں آنادی کی کرن پھوٹی ہوئی نظر آنے لگی اس جریدہ کے ذریعہ آزاد اپنی آواز لوگوں تک پہنچانے میں کامیاب ہو گئے اور دیکھتے ہی دیکھتے ہندوستانی سیاست پر چھل گئے اس پرچے کے ذریعہ حصول آزادی کے لیے جو انہوں نے جدوجہد کی وہ ہندوستانی سیاست کا ایک اہم حصہ بن چکا ہے البلاغ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ آزادی کے لیے مولانا آزاد سب کچھ قربان کر دینا ارزاں سمجھتے تھے ہفت روزہ انجمنیت دہلی میں ہے۔

”مولانا کے نزدیک آزادی جزو ایمان تھی اس لیے مذہب اور سیاست میں کوئی بیز نہیں تھا لیکن وہ سیاست کو مذہبی فرقہ داری کے ماتحت نہ رکھنا چاہتے تھے ان کے ذہن میں سیاست کی جدید ترین شکلیں بھی تھیں اور قدیم قدریں بھی انہوں نے دونوں کا خوبصورت امتیاز کیا تھا تاکہ یہ صورت نہ ہو کہ

جیسا موسم ہو مطابق اس کے میں دیوانہ ہوں

مارچ میں بیل ہوں جولائی میں پروانہ ہوں

مولانا آزاد کے ذہن و دماغ میں آزادی کا تصور چابسا تھا۔ اوائل عمر سے ہی آزادی کی جنگ میں کود پڑے تھے اس آزادی کا تعلق اسلام سے اس طرح پیدا کرتے کہ اہلال کا ادارہ پڑھنے والا شخص ان کے نظریات و خیالات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا ۱۹۱۳ء میں انہوں نے لکھا تھا کہ ”ایک چراغ جو روشن ہو کر پھر نہیں بجھتا وہ حریت صحیحہ کا چراغ ہے مسلمان ہندوستان میں رہتے ہیں ہندوستان کی آزادی ان کا دینی فرض ہے جس کی بجا آوری لازم ہے“ ۹

مولانا آزاد اپنے اس مقصد میں کہاں تک کامیاب تھے درج ذیل سطور میں اسی کا انکشاف ہے بہر حال معاملہ کچھ بھی رہا ہو اس وقت کا ہندوستان جس طرح سیاسی کشمکش سے دوچار رہا ایسے پُر آشوب ماحول میں ”اہلال“ پیغمبر امن و شانتی اور ہمہ راہ صداقت بن کر وجود پذیر ہوا، اور چونکہ اس پر مذہبی خول تھا اس لیے مذہب کے پرستاروں کے دلوں میں جلد ہی نفوذ کر گیا مگر مولانا آزاد چونکہ سیاسی تھے اس لیے قید و بند کی صعوبتیں بھیلنے کے سبب پابندی کے ساتھ اس کی اشاعت نہیں کر سکے لیکن جتنے شمارے چھپے مولانا آزاد نے تقریباً سب میں یہی تاثر دینے کی کوشش کی ہے۔

”اہلال کی اور تمام چیزوں کی طرح پالیٹیکس میں بھی یہی دعوت ہے کہ نہ تو گورنمنٹ

بمبے جا بھروسہ کیجئے اور نہ ہندوؤں کے ساتھ حلقہ درس میں شریک ہو جائیے

صرف اسی راہ پر چلتے جو اسلام کی بتائی ہوئی صراط المستقیم ہے“ ۱۰

”اہلال“ کے بند ہونے کے بعد ”البلاغ“ کا اجراء ہوا دونوں کی اشاعت کا ایک ہی مقصد

”تھا۔ جب اس کے اداریوں میں مولانا آزاد نے آزادی کا تصور پیش کیا تو اس سے انگریز حکومت

کے کان کھڑے ہو گئے اور اس نے فوراً مولانا کو بنگال چھوڑنے کا حکم صادر کیا دوسرے صوبوں دہلی

پنجاب اور بمبئی جانے پر بھی پابندی عائد کر دی لہذا مولانا رانچی چلے گئے جہاں ۳۱ دسمبر ۱۹۱۹ء

تک رہے جون ۱۹۲۰ء میں گاندھی جی سے ملاقات ہوئی اور ان کی تحریک ”عدم تعاون“ میں شریک

ہو گئے انہیں گاندھی کی اس صداقت اور تحریک میں شرکت پر فخر تھا، تحریک کے ہر اہل دستہ

میں شریک ہو کر مفید مشورے دینے لگے، ایک موقع پر ارکان تحریک کو مشورہ سے نوازتے ہوئے

فرماتے ہیں۔

”میں نے آزادی اور انصاف کے حصول کے لیے عدم تعاون اور عدم تشدد کے ذریعہ جدوجہد کرنے کا طریقہ اختیار کیا ہے لیکن ہماری اس جدوجہد کا مقابلہ کرنے کے لیے مسلح فوجیں تعینات ہیں جن کے پاس قتل و خونریزی کے تمام ہتھیار موجود ہیں اس لیے گاندھی جی کے برخلاف میرا یہ خیال نہیں ہے کہ مسلح طاقتوں کا ان ہی جیسی طاقت سے مقابلہ کرنا غلطی ہے۔“ ۱۱

گاندھی جی کی ملاقات سے مولانا آزاد کی سیاسی زندگی میں چار چاند لگ گئے کانگریسی پارٹی کے بنیادی عناصر میں ان کا شمار ہونے لگا کانگریس کی ہر پالیسی اور ہر اسکیم مولانا آزاد کے مشورہ کے بغیر نامکمل تصور کی جاتی انڈین نیشنل کانگریس ہو یا تحریک خلافت مسئلہ حصول آزادی ہو یا تحریک ترک موالات ہر جگہ ان کی حیثیت روح کی طرح تھی گاندھی جی کے افکار و نظریات سے کسی زمانے میں اختلاف رہا ہو تو رہا ہو مگر بعد میں ان سے وہ اس درجہ متاثر ہوئے کہ گاندھی جی کے افکار و خیالات ان کے ضابطہ زندگی بن گئے، جب گاندھی جی نے ہر طرح انہیں اپنا بنا لیا تو ہندو قوم کو خوش کرنے کے لیے ناموس دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال کیسے بغیر وہ سب کچھ کر بیٹھے جس میں ہندوؤں کی رضا ہوتی تھی یہاں تک کہ انہوں نے ناگپور کانگریس کے موقع پر جمعہ کی امامت صغریٰ میں مسٹر گاندھی کی توصیف و تعریف خطبہ اولیٰ کے حصہ اول میں نہایت بلند آہنگی سے کی اور ارشاد فرمایا۔

”مہاتما گاندھی کی مقدس ذات اور پاکیزہ خیالات“ ۱۲

اس طرح کے نامہ خیالات صرف مولانا آزاد کے ہی نہیں تھے بلکہ ان تمام لوگوں کا ہی حال تھا جو ہندو مذہب پلیٹ فارم سے اٹھنے والی تحریکوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے تھے مولانا اشرف علی تھانوی ان حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”سب سے عجیب بات یہ دیکھی گئی کہ جو حضرات خلافت اسلامیہ کی حفاظت کی جدوجہد کر رہے تھے وہ ہندوؤں کی ہمنوائی کو اجابہ خلافت اسلامیہ کیلئے مرد و موافق

کچھ رہے تھے اور جو شش جذبات میں اسلامی شعائر کو چھوڑ کر کفر اپنا رہے تھے
چنانچہ اس زمانے میں مسلمانوں نے اپنی پیشانی پر قشتہ بھی لگوا یا ہندو لیڈروں
کی ارتھیوں کو کندھا بھی دیا ہندو لیڈروں کو مساجد میں ممبر رسول پر بٹھایا قرآن
پاک کو مندروں میں لے جایا گیا۔ ۱۳۳ھ

اس دور کے اکثر مسلم قائدین کا یہی رویہ تھا خلافت اسلامیہ کی حفاظت تو محض دکھاوا
تھی ان سب کا مقصد انگریزوں کو بھجور کر کے ہندوستان پر خود مختار حکومت کا حصول تھا۔
۱۹۱۷ء میں جنگ عظیم کے دوران انگریزوں نے جس کا وعدہ کیا تھا ابوالکلام آزاد کے درج
ذیل خیالات سے اس کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

”کوشش اور لڑائی صرف اماکن مقدسہ اور خلافت کے لیے نہیں بلکہ ہندوستان
کو خود اختیاری حکومت دلانے کے لیے ہے اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی
جائے تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے گی اس وقت تک کہ ہم گنگا و جمنا کی
مقدس سرزمین آزاد نہ کرالیں۔“ ۱۳۳ھ

امام احمد رضا کی علمی، عملی اور عبقری شخصیت حلقہ علم و ادب میں محتاج تعارف نہیں
مذہب میں کتنے متصائب تھے ان سے ملنے والا اور ان کی تصانیف کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص
جانتا ہے آپ کی زندگی کے تمام گوشوں پر روشنی ڈالنے کے بجائے صرف اتنا کہنا کافی ہے۔
”جو کچھ کہا تو ترا حسن ہو گیا محدود۔“

معاصر علماء و دانشوروں پر نکتہ چینی اور علمی گرفت کرنے کے علاوہ ماضی کے اساطین
علم و ادب کی لخرشوں کو بھی نہیں بخشا ہے باطل کی تردید میں ان کا قلم تیغ براں کی طرح چلتا
تھا ان کی چھوٹی بڑی ایک ہزار تصانیف جس کے بہترین شواہد میں، مولانا ابوالکلام آزاد کے وہ
نظریات جو مشرعیّت سے متصادم تھے اس کی انہوں نے تردید کی اور واضح لفظوں میں لکھا کہ آزاد کا یہ
نظریہ اسلامی نقطہ نظر کے خلاف ہے فرماتے ہیں۔

”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹیٹی آر ہے اصل مقصود بغلامی ہندو سوراہ کی

چکی ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تصریح کر دی ہے بھاری بھر کم خلافت کا نام لو عوام پھریں چندہ خوب ملے اور گنگا و جمن کی زمینیں آزاد کرانے کا کام چلے۔

اے پس روشرکاں بہ زم زم نہ رسی

کیں رہ کر تومی روی بہ گنگ و جمن است“ ۱۵

کہتے ہیں کہ سچی بات کر دی ہوتی ہے امام احمد رضا نے جب مولانا آزاد کی گندہ پالیسیوں کا انکشاف کیا اور مذہب کی اڑ میں امت مسلمہ کو قعرِ مذلت میں ڈالنے والی سیاست کے نقاب کشائی کی تو ہمدردان قوم و ملت نے اسے قوم کی ہمدردی پر معمول کیا اور گاندھی سیاست کے دریوزہ گر مسلم قائدین نے اسے سیاست کا رخ دیکر مخالفت کے درپے آزار ہو گئے۔ ۱۹۳۹ء میں بریلی جمعیت کانفرنس کے موقع پر مولانا آزاد نے امام احمد رضا کی جناب میں ایک عریضہ ارسال کیا جو ڈپلومیسی سے خالی نہیں تھا اس میں وہ لکھتے ہیں۔

”مسئلہ تحفظ وصیانت خلافت اسلامیہ ترک موالات اور اعانت اعدائے

عمارین اسلام وغیرہ مسائل ماضیہ کی نسبت جناب کے اختلافات مشہور ہیں“ ۱۶

درج بالا عبارت کی روشنی میں ماہرِ رضویات پروفیسر مسعود احمد لکھتے ہیں۔

”جس کو تاریخ کا علم نہیں وہ ان کلمات سے گمراہ ہو سکتا ہے مگر باخبر لوگ

بات ہیں کہ امام احمد رضا کو نہ سلطنتِ ترکیہ کی مدد و اعانت سے انکار تھا بلکہ ان کی

جماعتِ رضائے مصطفیٰ نے خود اس کے لیے کوشش کی“ ۱۷

امام احمد رضا اگر مولانا آزاد کے سیاسی موقف کی تائید نہیں کر رہے تھے تو اس کا مطلب

یہ ہرگز نہیں کہ وہ انگریزوں کے ہمنوا تھے بلکہ وہ تمام اسلام دشمن طاقتوں کے مخالف تھے انگریز

اور ہندو دونوں کے خلاف ان کا جذبہ عداوت و نفرت یکساں تھا، چنانچہ جس زمانے میں

ترکوں کے مقابلے میں برٹش گورنمنٹ کی حمایت اور ان کے بالمقابل مسلمان فوجیوں کو بھیجنے کی

بات ہوئی تو ترک موالات کے حامی علماء جنہوں نے انگریزوں کی حمایت میں ترک مسلمانوں کے

بالمقابل مسلمان فوج روانہ کرنے کا فریضہ انجام دیا تھا اس وقت بھی امام احمد رضا نے اس عمل

کی کھل کر مخالفت کی تھی، مولانا معین الدین اجمیری باوجود امام احمد رضا کی مخالفت کے یہ اعتراف کرتے ہیں۔

”ترک موالات کی تجویز عہد ایسی ہے جس کو دونوں بزرگوں مولوی اشرف علی تھانوی اور مولانا احمد رضا نے تسلیم کیا ہے اور وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد نہ دی جائے۔“

اس طرح کے بے شمار شواہد میں جس کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا کو صرف انگریزوں سے نہیں بلکہ ان کے لباس، طرز رائج، تہذیب و تمدن، تعلیم و تربیت، ہر چیز سے نفرت تھی اس سلسلہ میں گناہ بے گناہی مؤلفہ پروفیسر مسعود احمد کا مطالعہ بے حد ضروری ہے جو خاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے۔

اسلام میں جس سیاست کا تصور ہے امام احمد رضا اس کے علمبردار تھے اور وہ اسلامی سیاست جماعتی مصالح کے لیے اور امت مسلمہ کی جان و مال کی حفاظت کے لیے عزت و آبرو کو داؤ پر لگا دینے والی سیاست سے اسلام روکتا ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی زندگی میں کتنے سیاسی نشیب و فراز آئے اور انہوں نے اس موقع پر کونسی چالیں چلیں وہ ان کے سیاسی معاصرین کی نگاہوں سے اُدھل نہیں ان کے بعض ہمنواؤں نے ان کے اس طرز عمل کو قائدانہ کردار سے تشبیہ دیا ہے اور خود مولانا آزاد کو بھی بزرگم خویش کامل یقین تھا کہ امت مسلمہ کی قیادت کی اہلی صلاحیت رکھتے ہیں، اسی حوصلہ قیادت اور جذبہ اجتہاد نے انہیں اپنے آباء و اجداد کے مسلک کی مخالفت اور اس سے انحراف پر آمادہ کیا امام احمد رضا نے مولانا آزاد کے اس جذبہ قیادت کا جو پردہ چاک کیا ہے وہ پڑھنے کے قابل ہے لکھتے ہیں۔

”مسٹر آزاد اگرچہ اپنے نشے میں تمام مجتہدین کرام سے اپنے کو اعلیٰ دھانتے ہیں ان کے ارشادات کو نطنی اور اپنے توہمات کو وحی سے مکتب قطعی مانتے ہیں اور سلطان کا نام محض دکھا دیا ہے، تمام امت سے اپنی امامت مطلقہ منوانے کا دعویٰ ہے دیکھو رسالہ خلافت کا اخیر مضمون اھدکم سبیل الرشاد (میرے پیرو ہو

جاؤ میں تمہیں راہ حق کی ہدایت کر دوں گا۔ ۱۹

مولانا ابوالکلام آزاد کا یہی جذبہ قیادت تحریک ترک موالات میں بھی کار فرما رہا ترک موالات (نان کو آپریشن) کی اسکیم میرٹھ کے اجلاس میں اگرچہ گاندھی نے پیش کی مگر مولانا آزاد نے اس میں اس طرح بڑھ چڑھ کر حصہ لیا کہ وہ خود اس تحریک کے ہیرو بن گئے یہ تحریک شباب پر تھی اور مولانا احمد رضا زندگی کی آخری بہاریں گن رہے تھے مگر اس موت و زندگی کے کشمکش کے عالم میں بھی انہوں نے آزاد اور ان کے دوسرے ہم نواؤں کو معاف نہیں کیا اور تحفظ شریعت مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عالمانہ کردار ادا کیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد کے یہاں ہندو مسلم اتحاد کی کتنی اہمیت تھی اس کا اندازہ ان کی اس تقریر کے اقتباس سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے ۱۵ دسمبر ۱۹۲۳ء میں انڈین نیشنل کانگریس دلی کے خصوصی اجلاس میں کی تھی۔

”آج اگر ایک فرشتہ آسمان کی بدیلیوں سے اتر آئے اور قطب مینار پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کر دے کہ سوراج ۲۴ گھنٹے کے اندر مل سکتا ہے بشرطیکہ ہندو مسلم اتحاد سے دست بردار ہو جائے تو سوراج سے دست بردار ہو جاؤں گا مگر اس سے دست بردار نہیں ہوں گا۔ کیونکہ اگر سوراج ملنے میں تاخیر ہوئی تو یہ ہندوستان کا نقصان ہو گا لیکن ہمارا اتحاد جاتا رہا تو یہ عالم انسانیت کا نقصان ہے۔“ ۲۰

اور اسی پر بس نہیں بلکہ انہوں نے علی گڑھ کالج کے طلبہ سے خطاب کرتے ہوئے یہاں تک فرمایا۔

”حکومت سے ترک موالات اس طرح فرض ہے جس طرح نماز روزہ اور دوسرے

ارکان اسلام فرض ہیں۔“ ۲۱

مولانا ابوالکلام آزاد ترک موالات کی فرضیت کو اسلام کی طرح نص قطعی سے ثابت کرتے چونکہ وہ اپنے کو مجتہد اور امت مسلمہ کا قائد سمجھتے اس لیے کسی کی حرف گیری پر دھیان نہ دیتے ہندو مسلم اتحاد اور ترک موالات سے متعلق مولانا آزاد کے قائدانہ کردار نے کتنے گل کھلائے اور کہاں کہاں انہیں ناکامیوں کا سامنا کرنا پڑا اس کی ایک طویل داستان ہے تفصیلات میں نہ جاتے

ہوئے یہاں مسلم کالج علی گڑھ اور اسلامیہ کالج لاہور سے متعلق ذکر ضروری سمجھوں گا۔ جسے نیت و نالود کرنے کا مولانا آزاد نے ایک مستحکم منصوبہ بنالیا تھا۔ گاندھی جی کے ایماء پر اس کالج کو تیس ہنس کرنے کے لیے آزاد کے ساتھ مولانا محمود حسن بھی تھے ان حضرات نے مقصد میں کامیابی کے لیے ہزاروں کوششیں کر ڈالیں مگر کوئی کوشش بار آور نہ ہوئی علمائے دیوبند نے اس کالج کی مخالفت کو عین اسلام اس لیے قرار دیا تھا کہ اس میں عصر حاضر کی تعلیم کا بندوبست ہے۔ جبکہ بعض حضرات کھلے طور پر اس کی حمایت میں تھے الغرض مولانا محمود حسن کے فتادے مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی جوہر کی تقریریں آخر میں رنگ لائیں ہو ایہ کہ ڈاکٹر انصاری اور محمد علی جوہر کی زیر سرکردگی مجاہدین اسلام کی ایک عظیم فوج نے علی گڑھ کالج پر ہلہ بول دیا وہ تو کہتے کہ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی، مولانا سید اشرف اور ڈاکٹر مرصیاء الدین نے اپنی بلند ہمتی اور عظیم مساعی کا مظاہرہ کیا اگر وہ لوگ ایسا نہ کرتے تو کالج کے شکست در یخت کا جو منظر سامنے ہوتا وہ ملت کے لیے ایک زبردست المیہ ہوتا۔ ۲۲

جب مولانا آزاد کا حملہ علی گڑھ کالج بدنام کام ہو گیا تو پھر اسلامیہ کالج لاہور پر ہلہ بولنے کی ہم ہوئی ابوالکلام آزاد ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو لاہور پہنچے وہاں انہوں نے کالج کے اراکین کو اپنا ہمنما بنانے کے لیے ایڑی چوٹی کا نور لگا دیا کچھ تو ان کے دام تزدیر میں پھنس گئے اور کچھ نے ان کے نظریات کا ڈٹ کر مقابلہ کیا مولانا آزاد کا کہنا تھا کہ ترک موالات کے لیے ضروری ہے کہ سرکار برطانیہ سے جو امداد ملتی ہے بند کی جائے اور یونیورسٹی سے کالج کا الحاق بھی ختم کیا جائے کیونکہ اگر ایسا نہ کیا گیا تو ان دونوں صورتوں میں موالات کا ارتکاب ہوتا ہے۔ ۲۳

مولانا آزاد نے جب کالج کے بارے میں یہ نظریہ پیش کیا تو انجمن حمایت اسلام کے سکریٹری نے یہ فیصلہ صادر کیا کہ وہ علماء جو مسٹر گاندھی کے حلقہ اثر سے باہر ہوں اور اعلیٰ کلمہ حق جن کی زندگی کا وظیفہ ہوا ان سے رجوع کیا جائے اور اس کا صحیح جواب منگایا جائے سکریٹری نے اس کام کی ذمہ داری پردفیسر حاکم علی کے سپرد کی جنہوں نے ترک موالات کی شرعی حیثیت کو واضح کرتے ہوئے ایک فتویٰ ترتیب دیا پھر اس کی تصدیق دلیپ سنگھ کے لیے مدج ذیل خط کے ساتھ امام احمد رضا کے

پاس بریلی ارسال کر دیا۔

آقا شے نامدار، مؤید ملت طاہرہ، مولانا عبدالفضل اولانا شاہ احمد رضا خان

صاحب دام ظلہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پشت ہذا پر کا فتویٰ مطالعہ گرامی کے لیے ارسال کر کے التجا کرتا ہوں کہ دوسری نقل کی پشت پر اس کی تصحیح فرما کر احقر نیاز مند کے نام بواپسی ڈاک اگر ممکن ہو سکے تو آج ہی یا کم از کم دوسرے روز بھیج دیں، انجمن حمایت اسلام کی جنرل کونسل کا اجلاس بروز اتوار ۳ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو ہونا قرار پایا ہے اس میں یہ پیش کرنا ہے دیوبندیوں اور پنجابیوں نے مسلمانوں کو تباہ کرنے میں کوئی تامل نہیں کیا، ہندوؤں اور گاندھی کے ساتھ مولات قائم کر لی ہے اور مسلمانوں کے کام میں روڑا اٹکانے کی ٹھان لی ہے اور عالم خفیہ کو ان کے ہاتھوں سے بچائیں اور عند اللہ مہجور ہوں۔

نیاز مند دعا گو حاکم علی بی اسے موتی بازار لاہور

۲۵ اکتوبر ۱۹۲۰ء - ۲۴

امام احمد رضا نے اس فتویٰ کی تصدیق فرماتے ہوئے لکھا۔

”الحاق و اخذ امداد اگر نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط

اس کی طرف منجر تو اس کے جواز میں کلام نہیں در نہ ضرور ناجائز و حرام ہو گا مگر

یہ عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب سے ہو گا نہ بر بنائے تحریم مطلق۔ ماملت جس

کے لیے شرع میں اصلاً اصول نہیں ہے۔ ۲۵

فتویٰ مبسوط ہے قرآن و احادیث کے دلائل سے مزین ہے آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی علییت پر

اظہارِ نفوس کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”امداد تعلیم کا روپیہ کیا انگلستان سے آتا ہے وہ بھی یہیں کا ہے تو حاصل دہی

ٹھہرا کہ مقاطعت میں اپنے مال سے نفع پہنچانا مشروع اور خود نفع اپنا لینا ممنوع
اس الٹی عقل کا کیا علاج مگر اس قوم سے کیا شکایت جس نے نہ صرف اسلام بلکہ
نفسِ اسلام کو پلٹ دیا مشرکین سے وداد و اتحاد بلکہ غلامی و انقیاد فرض کیا
خوشنودی ہنود کے لیے شعائر اسلام بناد و شعائر کفر کا ہاتھوں پر علم بلند
مشرکین کی جے پکارنا ان کی حمد کے نعرے مارنا انھیں اپنی اس حاجت دینی میں
جسے نہ صرف فرض بلکہ مدارِ ایمان ٹھہراتے ہیں یہاں تک کہ اس میں شریک نہ ہونے
والوں پر حکم کفر لگاتے ہیں“ ۲۶

امام احمد رضا کی اس تصدیق کو مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا نے درج ذیل مکتوب
گرامی کے ہمراہ پروفیسر مولوی حاکم علی کی جناب میں ارسال کیا۔

”مکرم کرم فرما مولوی حاکم علی صاحب بی اے سلمہم
بعد اہلئے ہدیہ مسنونہ ملتس کل گیارہ بجے آپ کا فتویٰ آیا اس وقت سے
شب کے بارہ بجے تک اہم ضروریات کے سبب ایک حرف لکھنے کی فرصت نہ
ہوئی آج صبح بعد ظائف یہ جواب ارقام فرمایا امید ہے کہ فتاویٰ کی نقل کے بعد
آج ہی کی ڈاک سے مرسل ہو اور مولیٰ تعالیٰ قادر ہے کہ کل ہی آپ کو پہنچ جائے
مامول کے وقت پر وصول سے مطلع فرمائیں۔

والسلام

نقیصر مصطفیٰ رضا قادری نوری عفی عنہ

۱۵ صفر المظفر ۱۳۳۹ھ ۲۷

موالات سے متعلق دیگر تفصیلات کو کتاب ”الحجة المومنة فی آية المماتھ“
میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن اس بحث کا لب لباب درج ذیل ہے

موالات مطلقاً ہر کافر و مشرک سے حرام ہے اگرچہ ذمی مطیع اسلام ہو اگرچہ اپنا باپ
یا بیٹا یا بھائی یا قریب ہو۔ قال تعالیٰ لا تعبدوا غیرہ۔ قَوْمًا يُؤْفِكُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ

الآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ

أَبْنَاءَهُمْ وَأَخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ ۚ

تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کی اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبے والے ہوں۔
موالات دگم ہے۔

اول حقیقہ: جس کا ادنیٰ رکون یعنی میلان قلب ہے پھر دوا د پھر اتحاد پھر اپنی خواہش سے بے خوف و طمع انقیاد پھر بتل یہ: جمیع وجوہ ہر کا فر سے مطلقاً ہر حال میں حرام ہے۔

قال اللہ تعالیٰ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَمْسِكُمُ النَّارُ۔

ظالموں کی طرف میل نہ کرو کہ تمہیں بگ چھوٹے مگر میل طبعی جیسے ماں باپ اولاد زن حینہ کی طرف کہ جس قدر ہے اختیار ہو زیر حکم نہیں پھر بھی اس تصور سے کہ یہ اللہ و رسول کے دشمن ہیں ان سے دوستی حرام ہے۔

دوم صوریہ: کہ دل اس کی طرف مائل نہ ہو مگر برتاؤ وہ کرے جب نظامِ محبت و میلان کا پتہ دیتا ہو یہ بحالتِ ضرورت و مجبوری صرف بقدر ضرورت و مجبوری مطلقاً جائز ہے قال تعالیٰ اَلَا اِنَّ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً۔ بقدر ضرورت یہ کہ مثلاً صرف عدم اظہارِ عداوت میں کام لکھتا ہو تو اس قدر پر اکتفا کر کے اور اظہارِ محبت کی ضرورت ہو تو پہلو دار بات کہے صریح کی اجازت نہیں اور بے اس کے نجات نہ ملے اور قلبِ ایمان پر مطمئن ہو تو اس کی رخصتِ ادا ب بھی ترک عزیمت۔

صوریہ کی اہلی قسم مداہمت ہے اس کی رخصت صرف بحالتِ مجبوری و اکراہ ہی ہے اور

ادنیٰ قسم مدارات یہ بھی بمصلحت جائز۔

یہ ہے اس بحث کا اختصار جسے امام احمد رضا نے قرآن و احادیث اور اقوال صحابہ و ائمہ کی روشنی میں تلو صفحات پر مشتمل المجدۃ المومنین فی آیۃ الممتحنۃ نامی رسالے میں بیان کیا ہے۔ ان کی اس تحریک کی مخالفت کا مقصد اہل ہندو کے عزائم کا قلع قمع تھا کیونکہ بقول ڈاکٹر

مطلوب حسین قریشی۔

”ترک موالات کا مقصد لظاہر حکومت برطانیہ سے عدم اعتماد کا اظہار و عدم تعاون تھا لیکن در پردہ ایسے حالات پیدا کرنا جن کی وجہ سے مسلمان تمام چیزوں سے محروم ہو جائیں اور ہر جگہ ہر محکمہ میں صرف اہل ہندو باقی رہ جائیں“ ۳۲
جو لوگ ترک موالات کے حامی جس میں پیش پیش مولانا ابوالکلام آزاد تھے وہ آیت کبیرہ ”قاتلوا المشرکین كافة كما يقاتلونكم كافة“ ۳۳ میں کافہ سے مراد دو فقرے لیتے تھے۔

اول یہ کہ ہندو میں مقاتل فی الدین صرف وہی ہیں جنہوں نے وہ مظالم کیے تو مقاتل نہیں مگر مقاتل بالفعل جس نے ہتھیار اٹھایا اور قتال کو آیا تاکہ عامہ ہندو کو قاتلوکم فی الدین سے بچالیں۔

دوم یہ کہ جو مقاتل بالفعل نہیں اس سے اظہار عداوت فرض نہیں تاکہ بزور زبان ان سے وداد و اتحاد کی راہ نکالیں۔ اب آیت کبیرہ میں چار احتمال ہیں۔

اول: دونوں کافہ مسلمانوں سے حال ہوں یعنی تم سب مسلمان ہشرکوں سے لڑو جس طرح وہ تم سب سے لڑتے۔

دوم: دونوں مشرکین سے حال ہوں یعنی سب مشرکین سے لڑو جس طرح وہ سب تم سے لڑتے ہیں۔ سوم: پہلا کافہ مشرکین سے حال ہو اور دوم را مومنین سے یعنی تم بھی سب مشرکین سے لڑو جس طرح وہ تم سب سے لڑتے ایسے قول بعد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے۔

چہارم: اس کا عکس یعنی سب مسلمان ہشرکوں سے لڑیں جس طرح سب مشرک مسلمانوں سے لڑتے ہیں کبیرہ میں اس کی ترجیح دی اور باب میں اسی پر اقتصار کیا۔ ۳۴

تحریک ترک موالات کے علمبردار علماء کے نظریات قرآن و احادیث کے علاوہ اقوال صحابہ دائرہ سے بھی متصادم تھے اس لیے امام احمد رضا کے علاوہ ان کے خلفاء و تلامذہ نے اس نظریہ کی تردید اور اس کی بیخ کنی کے لیے اپنی صلاحیتوں کو داؤ پر لگا دیا جس میں انہیں کافی حد

تک کامیابی بھی ملی۔

مولانا سید سلیمان اشرف رحمۃ اللہ علیہ صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جو امام احمد رضا کے ارشد خلفاء میں شمار ہوتے تھے انہوں نے جس بے باکانہ انداز میں مولانا ابوالکلام آزاد اور ان کے حواریین کے باطل نظریات کا قلع قمع کیا اس سے ان کی علمی عبقریت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ شروعات میں انہوں نے جو موقف اختیار کیا تا دم زلیست اسی پر اٹل رہے اور مردِ رایا م کے ساتھ ساتھ ان کی صداقت شعاری آشکار ہوتی گئی۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی رقمطراز ہیں۔

”مرحوم (مولانا سید سلیمان اشرف) اس ہمد سراہی میں جو کچھ لکھ دیا تھا بعد میں معلوم ہوا کہ حقیقت وہی تھی اس کا ایک ایک حرف صحیح تھا آج تک اس کی سچائی اپنی جگہ پر قائم ہے سارے علماءِ سیلاب کی زد میں آچکے تھے صرف مرحوم اپنی جگہ پر قائم رہے۔“ ۳۵

خلافت اور ترک موالات دونوں سے متعلق انہوں نے طویل بحث کی ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ ہم اپنے مذہب میں ہندوؤں سے اتحاد نہیں کر سکتے، ہیں۔ مقامات مقدسہ خلافت اسلامیہ کے مسائل سے اختلاف نہیں اختلاف ان حرکات سے ہے جو منافی دین ہیں۔ مولانا سید سلیمان اشرف نے پھر تجزیہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ کیا امور ہیں جو اس تحریک میں منافی دین ہیں اور ان پر شریعت کی طرف سے کیا حکم صادر ہونا چاہیئے؟ تمام ابحاث کا خلاصہ یہ ہوا کہ بعد لکھتے ہیں۔

- (۱) کافر سے ساتھ دلی دوستی اور قلبی محبت کفر ہے۔
- (۲) دل میں کافر کی دوستی نہیں لیکن عمل دوستوں کے مانند مثل یہ حرام ہے۔
- (۳) قلب محبت کفر و کفار سے پاک بلکہ بیزار لیکن کافر کے مذہبی اعمال میں عملاً شرکت کی جائے یہ حرام ہے۔
- (۴) کافر کے دین کی حمایت حرام ہے۔
- (۵) کافر کی ایسی مدد کرنا جس سے دین اسلام کا یا مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے۔

(۶) کافر سے ایسی مدد لینا جس میں اپنے دین یا اپنے دینی بھائیوں کا نقصان ہوتا ہو حرام ہے
(۷) مدارات فعل جمیل عمل معروف بروا احسان اور عدل و انصاف ہر حال میں جائز ہیں بلکہ
بعض کفار کے ساتھ احسن و انسب۔

(۸) دنیاوی کاروبار اور لین دین ہر کافر حربی اور غیر حربی سے جائز کسی دقت بھی حرام نہیں
(۹) ان احکام میں کفار ہند اور کفار یو۔ پ سب مساوی ہیں بجز اس کے کہ کفار اہل
کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتابیہ عورت کا لانا بموجب حکم قرآن پاک مہلہ
و جائز ہے اس کے سوا جملہ احکام شریعہ کفار اہل کتاب و کفار غیر اہل کتاب دونوں
کے لیے یکساں ہیں۔ ۳۶

امام احمد رضا کی زندگی میں متعدد سیاسی مسائل ابھر کر سامنے آئے مگر وہ مسائل جو شریعہ
سے متصادم تھے انہوں نے اسے قطعاً برداشت نہیں کیا اور جس بھی طرح ممکن ہو سکا اس کی مخالفت
کی جس کے سبب اپنے تو اپنے انصاف پسند معاندین بھی ان کی مدح میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔
مولانا کوثر نیازی سابق وزیر وفاق حکومت پاکستان کا یہ تبصرہ یہاں بر محل ہو گا فرطے ہیں۔
”تحریک ترک موالات، تحریک بحرت، تحریک خلافت اور ایک اللہ بحث کہ
ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب ان سارے موضوعات پر جو امام احمد رضا کا
نقطہ نظر تھا ہر چند کی اس پر گرداڑاں جاری ہے لیکن علمی سیاست کو تقاضوں سے
جس قدر ہم آہنگ اور دینی اقدار کی ترجمانی سے جس قدر نزدیک اور حقیقت پر
بنی ان کا موقف ہے کسی اور کا نہیں، تحریک ترک موالات میں جب قائدین
کا نگرانیوں نے یہ صدا دی کہ انگریزوں کے ساتھ ہر قسم کا تعلق ختم تو انہوں نے کہا کہ صرف
انگریزوں سے ہی کیوں ہندو سے کیوں نہیں ہر مشرک اور تمام کافروں کے بارے میں
ترک موالات کا وہی حکم ہے جو انگریزوں کے بارے میں ہے پھر ہندو کے ساتھ مل کر انگریزوں
کے خلاف یہ تحریک چلانا گاندھی کی آندھی میں گرفتار ہونے کے مترادف تھا۔
اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا) نے جو اس سلسلہ میں سیاسی بصیرت کا مظاہرہ کیا ہے وہ

حقیقاً مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے عین مطابق تھا۔ ۳۷

تحریک ترک موالات کو من و عن تسلیم کرنے میں کتنی شرعی قباحتیں تھیں اور اس سلسلہ میں علمائے حق کا رجحان کیا تھا اس کی صراحت ڈاکٹر سید جمال الدین نے اس طرح کی ہے۔
 "ان کا خیال تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کے ذریعہ شعائر دینی جیسے قربانی گاؤ کو ختم کیا جا رہا ہے اصل مقصد خلافت کی حفاظت نہیں سوراج ہے اور چونکہ ملک کی اکثریت ہندوؤں کی ہے لہذا سوراج کا مطلب ہندو راج ہو گا۔ خلافت مذہب کی تحریک ہے تو اس کی قیادت ایک مشرک کے سپرد کیوں کی گئی ہے مشرک کو منبر رسول پر کیوں بٹھایا گیا کیوں مسلم لیڈروں نے قشقہ لگایا اور مشرک کی نمٹکی اٹھائی؟" ۳۸

لیکن بعض علمائے حق جس میں بڑیوں اور فرنگی محل، لکھنؤ کے علماء پیش پیش تھے ان تحریکوں کا ساتھ دیا اور ہر طرح کا مذہبی سیاست کی تائید کی امام احمد رضا نے ایسے علماء کا بھی تعاقب کیا۔ جو سنی علماء امام احمد رضا کے قلم کا نشانہ بنے ان میں مولانا عبدالماجد بدایونی، مولانا عبدالباری فرنگی محلی بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

مولانا عبدالباری، مولانا ابوالکلام آزاد اور گاندھی جی کے ہمنوا تھے ترک موالات میں ان کا وہی نظریہ تھا جس کے علمبردار گاندھی جی تھے ایک عرصہ تک انہوں نے اسی نظریہ کی اشاعت بھی کی جب امام احمد رضا کو ان کے اس نظریہ کا علم ہوا تو انہوں نے مولانا عبدالباری کے پاس کئی خطوط ارسال کیے جس میں ترک موالات کو تسلیم کر لینے سے جو شرعی قباحتیں لازم آتی تھیں اس کی طرف اشارہ تھا حیرت انگیز پہلو یہ ہے کہ مولانا عبدالباری جو اسرار علوم قرآنی کے ماہر تھے مذہبیات پر گہری نظری تھی تحریک ترک موالات سے کیوں کہ متاثر ہوئے اور کس طرح گاندھی اور مولانا آزاد کے ہم خیال ہو گئے کچھ کہا نہیں جاسکتا بہر حال امام احمد رضا کی ان سے مسلسل خط و کتابت کے بعد حق آشکار ہو گیا اور وہ گاندھی جی کی اس تحریک سے قطع تعلق کر کے امام احمد رضا کے افکار و نظریات کی تائید کرنے لگے۔ مولانا کوثر نیازی رقمطراز ہیں۔

” جب ہر طرح حق آشکار ہو گیا تو انہوں نے اعتراف جرم میں تساہلی نہیں برتی اور
ترک موالات سے اپنی توبہ کا اعلان شائع کر دیا اس توبہ نامہ میں درج ذیل عبارت
درج تھی۔

” مجھ سے بہت سے گناہ سرزد ہوئے ہیں کچھ دانستہ اور کچھ نادانستہ

مجھے ان پر مذمت ہے زبانی تحسیری اور عملی طور پر مجھ سے ایسے

امور سرزد ہوئے جنہیں میں نے گناہ تصور نہیں کیا تھا لیکن مولانا

احمد رضا خان فاضل بریلوی انہیں اسلام سے انحراف یا گمراہی یا

قابل مواخذہ خیال کرتے ہیں ان میں سب سے میں رجوع کرتا ہوں

جن کے لیے پیش روؤں کا کوئی فیصلہ یا نظیر موجود نہیں ان کے بارے میں

میں مولانا احمد رضا خان کے فیصلوں اور فکریں برکاتِ کامل اعتماد کا اظہار کرتا ہوں۔ ۲۹

علی برادران کے پیر و مرشد مولانا عبد الباقی فرنگی محلی سے ترک موالات کی حمایت پر مولانا احمد رضا

نے جو مراسلات کی اس میں کچھ اشعار بھی تھے جس میں حالاتِ حاضرہ کا بھرپور جائزہ ہے اور اس

تحریک کے قائدین پر کڑی تنقید بھی، جن اشعار میں مولانا ابوالکلام آزاد کو ہدف تنقید بنایا گیا

ہے اس میں درج ذیل اشعار خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔

دانی چہ کرد ابو الکلام آزاد آزاد زردین و مشرع و اسلام و رشاد

بستودہ صفات و پاک انش گفتم در خطبہ جمعہ حمد گاندھی بنهاد

دانی چہ شد ابو الکلامت معلّم گفتا من بہر ہندوم مستلم

گر بر ہند و گزندے آید زانغاں بریک ہند فدا کنم دہ مسلم

دانی کہ چہ گفت ابو الکلام رخ زرد عیسیٰ نہ نبی بود نہ شرعی آورد

برادر کشیدند و یہودش کشتند بنگر کہ بحر حرف قرآن رد کرد۔ ۳۰

امام احمد رضا کے ان اشعار کا کوئی نہ کوئی پس منظر ہے کچھ اشعار تو اسی پس منظر میں ہیں جو انہوں نے ناگ پور خلافت کانفرنس میں گاندھی کی تعریف میں کی تھیں۔ اخبار "زمیندار" اور اخبار "تاج" جب سپریمس ۱۰۸ کی صراحت کے مطابق انہوں نے خلافت کانفرنس کے ہنڈال میں جمعہ پڑھایا اور خطبے میں گاندھی جی کی صداقت و حقانیت پر قسمیں کھائیں اور الہ آباد کے ایک جلسہ عام میں کرمی صدارت سے اعلان فرمایا کہ "مقامات مقدسہ کا فیصلہ اگرچہ ہمارے حسب دلخواہ بھی ہو جائے تب بھی اس وقت تک چین دلیں گے جب تک گنگا اور جمنا کی مقدس سرزمین کو آزاد نہ کرالیں گے۔" اللہ

ان اشعار کی روشنی میں یہ اندازہ لگانا آسان ہو گیا ہو گا کہ مولانا ابوالکلام آزاد کے دل میں مسلمانوں کے لیے کس درجہ ہمدردی تھی ہمارے خیال سے اگر انہیں امت مسلمہ سے واقعی الفت و محبت ہوتی تو وہ ہرگز یہ نہ فرماتے۔

"اگر کس ہندو کو افغان سے کوئی ٹیکسٹ پہنچی تو میں ایک ہندو کی خاطر اس مسلمانوں کا خون بہا کر دیتا ہوں گا۔"

یہ تھے قوم کے سچے ہمدرد کی مخلصانہ سچی ہمدردی کی باتیں جنہیں ان کے متبعین آج "امام الہند" کہہ کر خراج تحسین و عقیدت پیش کرتے ہیں۔

مگر ان ابن الوقتوں کے برخلاف امام احمد رضا نے مولانا ابوالکلام آزاد کی سیاسی زندگی کو مد نظر رکھ کر حقائق و معارف کی روشنی میں جو نظریہ قائم کیا تھا وہ صد فی صد صحیح اور مبنی بر حقیقت تھا

آزاد مگر نہ تو بے شک مشرک وہ مسلم می دہی پئے یک مشرک

ز اسلامت اگر بہرہ بدے میگردے برناخن مسلمے نہ الگ مشرک۔ ۷۹

تحریک خلافت جس کے زیر سایہ تحریک ترک موالات کی نشوونما ہوئی امام احمد رضا نے اس تحریک سے متعلق بھی اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور جو لوگ اس تحریک میں پیش پیش تھے ان پر کڑی تنقیدیں کی، میں رسالہ دوام العیش فی الائمۃ من قریش "خلافت کے باطل اصولوں کی تردید میں معرکہ الاراء تصنیف ہے کتاب کی تیسری فصل مولانا ابوالکلام آزاد

کے رسالہ "جہالت" کے مندرجات پر تنقید اور ان کی سیاسی اور قیاسی لغزشوں پر گرفت کے لیے خاص ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد بزمِ خویش میدانِ سیاست کے شہسوار اور بحرِ علم و ادب کے درآبدار تھے مگر امام احمد رضا کے نزدیک ان کا علمی مقام کیا تھا اس کا اندازہ درج ذیل عبارت سے لگایا جا سکتا ہے۔ وہ مولانا عبدالباری کو تو علما میں شمار کرتے تھے۔ مگر مولانا ابوالکلام آزاد کو خاطر میں نہ لاتے تھے مولانا آزاد کے بارے میں فرماتے ہیں۔

"کسی پرچہ اخبار کی ایڈیٹری اور تہیز ہے اور حدیث۔ فقہ کا سمجھنا اور وہ میں

کا ترجمہ سے "اورانی کا ترجمہ" تک کر لینے سے نہیں آتا۔" ۲۲

مولانا ابوالکلام آزاد کو اگر مذہب کا درک ہوتا تو سیاست میں وہ اس درجہ نہ پہنچتے اور زبان و قلم سے وہی کہتے جو قرآن و حدیث کے مطابق ہوتا ان کے اسی علمی سطحیت کے پیش نظر امام احمد رضا انہیں "مسٹر" کہا کرتے تھے اس سلسلہ میں وہ کہاں تک حق بجانب تھے اس کا صحیح اندازہ اسی وقت ممکن ہوگا جب مولانا ابوالکلام آزاد کی طرح امام احمد رضا کی شخصیت کو پڑھا جائے اور رسرچ و تحقیق کے لیے ان کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو موضوع بنایا جائے۔

امام احمد رضا کا مولانا ابوالکلام آزاد سے کوئی موازنہ نہیں شاید اسی لیے انہوں نے کبھی کسی مولے میں آزاد کو اپنے منہ نہ لگایا ان کے تلامذہ ہی مولانا آزاد کا ترکی بہ ترکی جواب دینے کے لیے کافی تھے۔ چنانچہ جمعیت العلماء کا نفرنس بریلی جس کا سطور بالا میں ذکر ہو چکا ہے اس کا نفرنس کے انعقاد کے موقع پر بریلی کی سرزمین پر ایک ہنگامہ تھا ۱۲ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۲، ۲۳، ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء میں مولانا آزاد کی صدارت میں بریلی کی سرزمین پر منعقد ہونے والی کانفرنس کو اہل بریلی کبھی فراموش نہیں کر سکتے اس کانفرنس میں جماعت رضائے مصطفیٰ کے کارکنان بھی شریک تھے جس میں صدر الشریعہ مولانا ابجد علی اعظمی، صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی، رئیس التکلمین مولانا سید سلیمان اشرف اور حضرت مفتی مولانا محمد برہان الحق جلیپوری بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ مولانا سید سلیمان اشرف نے قیادت اور ترجمانی کے فرائض انجام دیے

اس کا نفرنس کے انعقاد کے کوئی ساڑھے سات ماہ بعد ۲۵ صفر ۱۳۴۲ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو امام احمد رضا کا اپنے محبوب حقیقی سے وصال ہوا۔ لیکن مولانا آزاد کے دست راست اور محمد خاص عبدالرزاق طبع آبادی نے فاضل بریلوی سے متعلق جو تاریخ اور واقعہ گرہا ہے وہ پڑھنے کے قابل ہے۔
 مملکت سے مولانا کے ساتھ بریلی میں بھی پہنچا رات کو اجلاس تھا۔ مگر شام ہی سے خبریں آنے لگیں کہ کانفرنس نہیں ہونے پائے گی احمد رضا خان تب بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا احمد رضا خان تو موجود ہیں!“
 مولانا ابوالکلام آزاد کے معتمد خاص کا یہ بیان پڑھنے کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد کا یہ خط بھی پڑھیے جو انہوں نے کانفرنس کے دوران امام احمد رضا کی بارگاہ میں ارسال کیا تھا تاکہ امام احمد رضا کے موت و حیات کے بارے میں فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بریلی۔ ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی دام مجدہم۔

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ

”مسئلہ تحفظ و صیانت خلافت اسلامیہ، ترک موالات و اعانت اعدائے

محاربین اسلام وغیرہ مسائل حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلافات مشہور ہیں۔

چونکہ جمعیت العلماء کا جلسہ یہاں منعقد ہو رہا ہے اور یہی مسائل اس میں زیر

نظر و بیان ہیں اس لیے جناب کو توجہ دلانا ہوں کہ رفع اختلافات اور مذاکرہ و نظر کا

یہ مناسب و بہتر موقع پیدا ہو گیا ہے جناب جلسہ میں تشریف لائیں اور ان مسائل کی

نسبت بطریق اصحاب علم و فن گفتگو فرمائیں۔ میں ہر طرح عرض و گزارش کیلئے آمادہ و

مستعد ہوں۔

نقیر ابوالکلام احمد کان اللہ۔ -

اب آپ انصاف سے بتائیں کہ ایسے موزعین جنہیں حقائق و معارف کا قطعاً علم نہ ہو اس

طرح کی بے سرو پا باتیں لکھ مصنفین کی فہرست میں اپنا نام شامل کرنا اور بلاوجہ اپنی اہمیت کسی کے سرٹھو نپا کہاں کی دیانت ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی اس تحریر اور ان کے معتد خاص طبع آبادی کے مذکورہ بیان "احمد رضا خان تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خان تو موجود ہیں" کے تناظر میں تبصرہ کرتے ہوئے مولانا یسین اختر اعظمی رقمطراز ہیں۔

"زندہ درگور کرنا شاید اسکی کوہکتے ہیں اور یہی وہ خدمات بھیلہ ہیں جن کے صلے میں ایسے مورخین کو تاریخی دانی بلند نظری اور روشن خیالی کے تمنہ جات پیش کیے جاتے ہیں جو یقیناً ایک المیہ سے کم نہیں اور اصحاب عدل و انصاف کی گردنیں اس پر شرم سے جھک جانی چاہئیں۔" ۷۶

مولانا ابوالکلام آزاد کی مفاقت میں اڑتیس سال گزارنے والے ذکر آزاد کے مصنف عبدالرزاق طبع آبادی کی حقائق سے غفلت کی یہ ایک مثال ہے اس طرح اور بھی باتیں ہیں جن کا حقیقت اور واقعیت سے دور کا واسطہ نہیں مگر انہوں نے بڑے فخر کے ساتھ انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔

جمیعت العلماء کا نفرنس بریلی میں ترک محالات کا مسئلہ موضوع بحث تھا اس مسئلہ سے متعلق مولانا آزاد متعدد مقامات پر اپنے خیالات کا اظہار کر چکے تھے مگر اس کا نفرنس میں علمائے اہلسنت کے درمیان جو انہیں ناکوں چنے چبانے پڑے وہ ناقابل بیان ہے جلسہ کا باضابطہ آغاز مولانا ابوالکلام آزاد کی افتتاحی تقریر سے ہوا جس میں انہوں نے فرمایا۔

"اس جلسہ میں ایسے دوست اور بھائی بھی موجود ہیں جو ہمارے مسک سے متفق نہیں ہیں اور یہ کوئی میری بات نہیں نیک نیتی پر مبنی اختلاف خیال یقیناً امت مرحومہ کے لیے موجب رحمت ہے لہذا میں ان بھائیوں اور دوستوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اپنے خیالات اور وجوہ اختلاف پوری آزادی سے پیش کر کے ہمیں کسی نتیجے پر پہنچنے میں مدد دیں۔" ۷۷

علمائے اہلسنت کی ترجمانی کرتے ہوئے مولانا سید سلیمان اثر نے اظہار

خیال فرمایا اور ایسی فصیح و بلیغ تقریر فرمائی کہ بقول عبدالرزاق طبع آبادی۔

”رضا خانی جماعت کے ترجمان اور خطیب مولانا سید سلیمان اشرف تھے اور اس میں شک نہیں کہ بڑے فصیح و بلیغ مقرر تھے موصوف کی تقریر نے جو بہت لمبی تھی کانفرنس کو ہلا ڈالا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب اور کچھ کہنا ممکن نہیں“ ۱۸۷ مولانا سید سلیمان اشرف نے اپنی تقریر میں باطل کے پرچے اڑا دیئے تحریک خلافت کے قائلین کے چہروں پر ہوائیاں اڑنے لگیں ایسی دھواں دھار تقریر مولانا نے جو اس موقع سے کی شاید ہی کبھی کی ہو بقول حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی۔

”جمع مولوی سید سلیمان اشرف کی تقریروں کو دل لگا کر سن رہا تھا لوگوں کو شکایت ہو رہی تھی کہ مولانا بلند آواز سے تقریریں کریں یہاں تک آواز اچھی طرح نہیں پہنچتی اللہ اکبر کے لعنہ لگائے جلتے تھے“ ۱۸۹

الغرض جو شش خطابت میں مولانا سید سلیمان اشرف نے ترک موالات سے متعلق جتنی شبہ برائی قباحتیں تھیں سب انہوں نے مولانا آزاد کی صدارت میں منعقد ہونے والے اجلاس میں مولانا آزاد کے منہ پر کہہ ڈالیں اور بیانگ دہل یہ فرمایا۔

”یہ لوگ موالات کو حکم شریعت سمجھ کر نہیں مانتے ہیں یہ تو مسلمانوں کو اپنے موافق کرنے کے لیے آیتیں تلاوت کرتے ہیں ملتے تو ہیں گاندھی کا حکم سمجھ کر یہی وجہ ہے کہ ترک موالات کے ساتھ ہندو سے موالات فرض سمجھتے ہیں آج تمام ہندوستان جانتا ہے کہ خلافت کمیٹی صرف ترک موالات بتاتی ہے اور ہندو سے موالات نہ تنہا موالات بلکہ ان کی رضا میں فنا ہو جانا ضروری قرار دیتی ہے“ ۱۹۰ مولانا سید سلیمان اشرف کے انداز خطابت نے لوگوں کو اس درجہ متاثر کیا کہ مولانا ابوالکلام آزاد جیسا شعلہ ہار مقرر بھی دم بخود رہ گیا آزاد نے بڑے جوش و دلولہ کے ساتھ اپنی تقریر کا آغاز کیا بقول ان کے معتمد خاص عبدالرزاق طبع آبادی۔

”اب سمندر میں طوفان آنا شروع ہو گئے آتش فشاں پہاڑ پھٹنے لگے زلزلوں نے

زمین کو الٹ پلٹ کر ڈالا ستارے ششدر رہ گئے۔ چاند بھی انسانی طلاقت سانی
پر مبہوت ہو کر رہ گیا۔ ۵۱

مگر طبع آبادی کے اس تاثر کے برخلاف مولانا نعیم الدین مراد آبادی کا تاثر بالکل برعکس ہے
وہ فرماتے ہیں۔

”جس وقت ابوالکلام تقریر فرما رہے تھے میں ان کے برابر بیٹھا تھا میں دیکھ
رہا تھا کہ ان کا بدن بید کی طرح لرز رہا ہے یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ اس مقابلہ کا اثر
تھا یا ان کی عادت ہی ہے۔“ ۵۲

بہر حال بریلی کی جمعیت کانفرنس اس لیے بڑی یادگار کانفرنس تھی کہ وہاں آزاد کو بڑے
دشوار گزار مراحل سے دوچار ہونا پڑا ہے ایک تاجر جو ابوالکلام آزاد کے ساتھ مٹریک سفر تھا اس کا بیان
ہے کہ

”ابوالکلام جس وقت بریلی سے جا رہے تھے میں ان کے ساتھ تھا وہ یہ کہتے جاتے تھے کہ
ان (علمائے اہلسنت) کے جس قدر غلامن ہیں حقیقت میں سب درست ہیں ایسی غلطیاں
کیوں کر کی جاتی ہیں جن کا جواب نہ ہو سکے اور ان کو اس طرح گرفت کا موقع ملے؟“ ۵۳
عبدالرزاق طبع آبادی نے بریلی کانفرنس کی روداد ”ذکر آزاد“ میں بڑے گمراہ کن الفاظ میں
بیان کی ہے لکھا ہے کہ مولانا ابوالکلام آزاد کی تقریر کے بعد

”مولانا سید سلیمان اشرف کھڑے ہوئے اور اعلان کیا کہ مولانا آزاد کی
تقریر نے ہمیں مطمئن کر دیا ہے اور اب ہم خلافت تحریک کے مخالف نہیں رہے
مولانا حامد رضا خان بھی اٹھے اور صاف لفظوں میں فرماتے گئے سب غلط فہمیاں
دودھ ہو چکی ہیں اب ہم سب کے ساتھ ہیں۔“ ۵۴

ناضل سوانح نگار کا یہ اتنا صریح جھوٹ ہے جس سے زبان ملوث کرنے میں کراہت
ہو رہی ہے مگر طبع آبادی اپنی اس کذب بیانی پر فخر کر رہے ہیں۔ دروغ گوئی جس کی عادت ثانیہ
ہو چکی ہو لوح دکلم کی پرورش کالے کوئی حق نہیں پہنچتا کانفرنس کی روداد کا ہر ہر لفظ از ابتدا

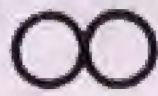
تا اتہار مبنی بر تعصب ہے جس کتمان حق کے لیے "لعنة الله على الکذبیہ" سے انہوں نے مدینغ
دکھا واقعہ یہ ہے۔

• مولانا حامد رضا خان نے ابوالکلام آزاد سے فرمایا آپ توبہ کیجئے انہوں نے
کہا کہ کس چیز سے، تو آپ نے فرمایا اپنے کفریات سے یہ سن کر وہ بھوچکا رہ گئے۔
ایک طرف سے مولانا برہان میاں اعتراض کرتے ہیں ایک طرف سے مولوی حسنین
رضا خان صاحب الزام دیتے ہیں وہ (آزاد) سوائے قسمیں کھانے اور اپنے اوپر
لعنت کرنے اور کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے تھے، یہ تمام کارروائی کر کے مولانا
حامد رضا خان صاحب نے ان سے دستخطی تحریر چاہی، انہوں (آزاد) نے روداد میں
پھلپنے کا وعدہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ جب تک ہمارے ان ستر سوالات کے جواب
نہ ملیں اور ہر شخص اپنے کفریات سے توبہ نہ کرے اس وقت تک ہماری آپ کی
صلح نہیں۔ ۵

یہ تھا اصل واقعہ جسے طبع آبادی نے حسب عادت توڑ مروڑ کر پیش کیا بہر حال معاملہ
کچھ بھی ہو، امام احمد رضا اور ان کے تلامذہ نے باطل کی شکست و ریخت کے لیے ہر ممکن جدوجہد
کی اور خلافت شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بڑی سے بڑی طاقت کا ڈٹ کر مقابلہ کیا، جس
کے سبب امام احمد رضا امت مسلمہ کی نظروں میں محبوب رہے ایک بڑی جماعت نے ان کے
نظریات کی تائید اور مدد، یہی نقطہ نظر کی تقلید کی، اکثر دانشوروں نے ان کی علمی عبقریت کو سراہا
موافقین و معاندین سب نے یکساں طور پر ان کی فقہی بصیرت کو تسلیم کیا۔ ان کے نام اکیڑیاں،
انجنیئرس، مدارس، تنظیمیں قائم ہوئیں۔ متعدد عبادت گاہوں کو بھی ان کے نام منسوب کیا گیا۔
ہندو پاک ہی نہیں بلکہ عالمی جامعات کے محققین و ریسرچ اسکالرز ان کی تلاش میں سرگرداں
ہیں، اکثر خالقانہ ہوں میں ان کی متصوفانہ زندگی کے چرچے ہیں، جس قدر ان پر تحقیق ہوتی ہے
اسی قدر ان کی علمی عبقریت کا پتا چلتا ہے۔ خدا جلنے وہ کتنی خوبیوں کے مالک تھے۔ دنیا
کے ہر گوشہ میں ان کی علمی عظمت کا اعتراف کرنے والے مل جائیں گے۔ اس کے برخلاف

مولانا ابوالکلام آزادؒ امام الہندہ بن کر برصغیر کی وسعتوں میں گم ہو گئے جب انہوں نے تقلید سے انحراف کیا آباد اجداد کے مسلک سے روگردانی کی تو بعد ازاں ان کی تقلید کوئی کیونکر کرتا دنیا سے رخصت ہوتے ہی وہ تغافل اور بے اعتنائی کا شکار ہو گئے ان کے نام سے حکومت ہند نے مسلمانوں کی خوشنودی کے لیے ایکڑ میاں ضرور قائم کی ہیں مگر ان کے افکار عالیہ پر وہاں کتنا کام ہوتا ہے وہ اہل علم پر مخفی نہیں۔

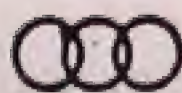
حواشی و حوالے



- ۱۔ ہفت روزہ چٹان، جلد ۱۸، شمارہ ۷، ص ۳۳، لاہور۔
- ۲۔ روزنامہ جنگ، کراچی ص ۶، جنوری ۱۹۷۱ء، بحوالہ گناہ بے گناہی، مؤلفہ پروفیسر مسعود احمد ص ۴۲۔
- ۳۔ ہفت روزہ چٹان، جلد ۱۸، شمارہ ۷، ص ۱۳، لاہور۔
- ۴۔ آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی، ص ۱۴۰، دہلی ۱۹۵۸ء۔
- ۵۔ ذکر آزاد، عبدالرزاق یلح آبادی ص ۱۲۱، کلکتہ ۱۹۶۰ء۔
- ۶۔ آزاد کی کہانی۔ ابوالکلام آزاد ص ۱۶۱، دہلی ۱۹۵۸ء۔
- ۷۔ آزاد کی کہانی۔ ابوالکلام آزاد ص ۳۶۱۔
- ۸۔ ہفت روزہ الجمعۃ، ص ۲، جنوری ۱۹۷۱ء۔
- ۹۔ ابوالکلام آزاد۔ احوال و آثار مصنفہ مسعود الحسن عثمانی ص ۷۵، لکھنؤ ۱۹۷۷ء۔
- ۱۰۔ اہلال۔ آزاد، ۸ ستمبر ۱۹۱۲ء۔
- ۱۱۔ ہفت روزہ چٹان، لاہور، ص ۲۸۔
- ۱۲۔ اخبار مشرق گورکھپور جلد ۱۵، ص ۱۳، جنوری ۱۹۲۱ء۔
- ۱۳۔ اشتہار منجانب یوسف کھرگ پوری مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۹۲۰ء، الہ آباد۔

- ۱۳ رد امخ الحمیر۔ صاعۃ رضائے مصطفیٰ، ص ۲۴، ۱۳۲۲ھ۔
- ۱۴ دوام العیش۔ امام احمد رضا، ص ۶۳، بریلی۔
- ۱۵ ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست۔ جلال الدین، ص ۸۰، لاہور۔
- ۱۶ گناہ بے گناہی۔ پروفیسر مسعود احمد، ص ۶۵۔
- ۱۷ کلمۃ الحق۔ معین الدین اجمیری دہلی ۱۹۲۱ء۔ بحوالہ گناہ بے گناہی، ص ۴۴۔
- ۱۸ دوام العیش۔ امام احمد رضا، ص ۶۸۔
- ۱۹ لمبات آزاد۔ مالک رام، ص ۲۰۵، دہلی ۱۹۷۴ء۔
- ۲۰ تبرکات آزاد، غلام رسول مہر، ص ۱۶۴، دہلی ۱۹۶۳ء۔
- ۲۱ انوار رضا، لاہور، ص ۴۹۰۔
- ۲۲ انوار رضا، ص ۴۷۳ لاہور ۱۳۹۷ھ۔
- ۲۳ الحجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنہ۔ امام احمد رضا حاشیہ ص ۱۲، بریلی ۱۳۲۹ھ۔
- ۲۴ ایضاً، ، ، ، ص ۵۔
- ۲۵ ایضاً، ، ، ، ص ۵۔
- ۲۶ ایضاً، ، ، ، حاشیہ ص ۳۔
- ۲۷ المبادلۃ۔ ۲۲۔
- ۲۸ ہود۔ ۱۱۳۔
- ۲۹ آل عمران۔ ۲۸۔
- ۳۰ الحجۃ المومنین۔ امام احمد رضا ص ۳۹۔
- ۳۱ معارف رضا، جلد ہفتم ص ۱۵۷، کراچی ۱۹۸۷ء۔
- ۳۲ التوبہ۔ ۳۶۔
- ۳۳ الحجۃ المومنین۔ امام احمد رضا ص ۳۰۔
- ۳۴ گنجمائے گرامنمایہ۔ رشید احمد صدیقی، ص ۳۰، ۳۱، لاہور۔

- ۳۶۔ النور۔ سید سلیمان اشرف ص ۱۰۴، علی گڑھ ۱۹۲۱ء۔
- ۳۷۔ مجلہ امام احمد رضا کا نفرنس کراچی ص ۳۷۔ ۱۹۹۰ء۔
- ۳۸۔ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار، سید جمال الدین، ص ۲۸، دہلی ۱۹۹۱ء۔
- ۳۹۔ دو قومی نظریہ کے حامی علماء اور ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی ادارت خواجہ رضی حیدر و حامی احمد مجاہد ص ۳۷، کراچی ۱۹۸۲ء۔
- ۴۰۔ الطاری الداری۔ امام احمد رضا، ص ۹۱، جلد ۳۔
- ۴۱۔ معارف رضا ص ۱۹۶، کراچی، ۱۹۸۹ء۔
- ۴۲۔ الطاری الداری۔ امام احمد رضا جلد ۳، ص ۵۹۔
- ۴۳۔ دوام العیش۔ امام احمد رضا، ص ۶۹۔
- ۴۴۔ ذکر آزاد۔ عبدالرزاق میلح آباد، ص ۱۲۲۔
- ۴۵۔ مکاتیب ابوالکلام آزاد، ص ۱۶۳، کراچی، ۱۹۶۸ء۔
- ۴۶۔ امام احمد رضا اور بدعات و منکرات، مولانا السین اختر عظمیٰ ص ۲۳۔
- ۴۷۔ ذکر آزاد۔ عبدالرزاق میلح آبادی ص ۱۲۲۔
- ۴۸۔ ایضاً ۔ ۔ ۔ ص ۱۲۲۔
- ۴۹۔ دوام الخیر، ص ۵۶۔
- ۵۰۔ ایضاً ص ۵۵۔
- ۵۱۔ ذکر آزاد، میلح آبادی ص ۱۲۵۔
- ۵۲۔ دوام الخیر ص ۵۶۔
- ۵۳۔ ایضاً ص ۵۷۔
- ۵۴۔ ذکر آزاد۔ میلح آبادی ص ۱۲۵۔
- ۵۵۔ دوام الخیر ص ۵۷۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

امام احمد رضا

رحمہ

عبدلترنراق مہاجر آبادی

از: — محمد نوشاد عالم چشتی۔

امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی (۱۳ - ۶ - ۱۸۵۶ء تا ۲۸ - ۱۱ - ۱۹۲۱ء) مسلمانانِ برصغیر کے غالب سنی اکثریت کے نزدیک "امام اہل سنت" ہیں تو محی الدین ابوالکلام آزاد بھی اپنے حلقے میں "امام الہند" کے لقب سے جانے پہچانے جلتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ فاضل بریلوی پر سواد اعظم اہل سنت و جماعت کی اکثریت نے اپنے اعتماد کا اظہار کیا، تو آزاد صاحب کو "قوم پرست" مسلمانوں کے قلیل طبقہ نے اپنا رہنما تسلیم کیا۔ اگرچہ

مسلمانوں کی رہنمائی کرنے والوں کی صف میں فاضل بریلوی کے علاوہ آزاد صاحب بھی شامل ہیں مگر ان دونوں میں بنیادی فرق یہ ہے کہ فاضل بریلوی کے نزدیک مسلمانوں کے تمام مسائل کا حل احکام شریعت پر کارفرما ہونا، قرآن و سنت کی تشریحات کو بیسہ لئے قابل عمل تسلیم کرنا اور رسالت مآب علیہ السلام سے جذباتی وابستگی ہے۔ فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں :۔

جو تیرے در سے یار پھرتے ہیں

در بدر یوں ہی خوار پھرتے ہیں

اس گلی کا گدرا ہوں میں جس میں

مانگتے تاجدار پھرتے ہیں۔

یا ے ٹھوکریں کھاتے پھر دو گے ان کے در پہ پڑو

قافلہ لڑاے رضا اول گیا آخر گیا (فاضل بریلوی)

لیکن اس کے برعکس مولانا ابوالکلام آزاد صاحب کا کہنا ہے :-

"حدیث انسانی سوسائٹی کے لئے قانون کا سوتا (Law of

source) نہیں ہو سکتی۔ عالمگیر ہدایت کا ضامن قرآن ہے،

اور قرآن محدود و چند قوانین کا حامل ہے۔ یہ اس لئے کہ کوئی

بھی قانون اختلاف ازمنہ و حالات کی وجہ سے ساری دنیا

پر نہ نافذ ہو سکتا ہے، نہ مفید ہو سکتا ہے۔ دراصل شریعت

کی اساس جلب مفاسد پر ہے" اے

مسلمانوں کو نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”میں مسلمانوں سے خاص طور پر دو باتیں کہوں گا۔ ایک یہ کہ ”اپنے ہندو بھائیوں“ کے ساتھ پوری طرح متفق رہیں۔ اگر ان میں سے کسی ”ایک بھائی“ یا کہ ”ایک جماعت“ سے کوئی بات نادانی کی بھی ہو جڑے تو اسے بخش دیں۔ اور اپنی جانب سے کوئی بات ایسی نہ کریں جس سے اس مبارک اتحاد کو صدمہ پہنچے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ”مہاتما گاندھی“ پر پوری طرح اعتماد رکھیں اور جب تک وہ کوئی ”ایسی بات نہ چاہیں جو اسلام کے خلاف ہو“ اس وقت تک پوری سچائی اور منبہطی سے ان کے مشوروں پر کاربند رہیں۔“

”مسلمان گاندھی جی کے مشوروں پر کاربند رہیں“ جیسی نصیحت دینے والے آزاد حسب ”کو“ اسلامی بصیرت“ حاصل ہونے کا بھی دعویٰ ہے۔ ایک جلسہ عام کو خطاب کرتے ہوئے کہا :-

”میں بحیثیت ایک مسلمان ہونے کے جیسے خدا کے فضل سے شریعت اسلامی کی کچھ بصیرت دی گئی ہے، کہتا ہوں ایک مسلمان پر حب وطن کے لحاظ سے مذہب کے اعتبار

سے، اخلاق کے لحاظ سے فرض ہے کہ "ترک موالات کرے۔"

اول الذکر حوالے کی عبارت پر غور تو کریں کہ کس طرح آزاد صاحب نے لفاظی کا سہارا لے کر حدیث و قرآن کی اساسی حیثیت پر ہاتھ صاف کر دیا ہے۔ "حدیث انسانی سوسائٹی کے لئے قانون کا سوتا نہیں ہو سکتی۔" اس عبارت کی معنویت پر سوچیں کہ اس میں کون سا جذبہ کار فرما ہے۔ اہل علم حضرات جانتے ہیں کہ اسلامی قوانین کے ماخذ ہی قرآن، حدیث، اجماع، اور قیاس ہیں، جس میں بنیادی اہمیت قرآن و حدیث کو حاصل ہے۔ اگر یہی بات کوئی کھلا کفر یا مشرق کہتا تو یقیناً اس کی مخالفت میں "سارے کلمہ گو"، حضرات چیخ چیخ کے آسمان سر پر اٹھالیتے۔ لیکن آزاد صاحب جیسے "امام الہند" کی زبان کو کون پکڑے۔ آزاد صاحب اپنے والد ماجد مقتدا سے اہل سنت حضرت علامہ خیر الدین صاحب علیہ الرحمۃ کی فکر سے منحرف ہو چکے تھے۔ لہذا آزاد صاحب کی اس فکری روش کے خلاف مقتدر علمائے اہل سنت نے صدائے احتجاج بلند کیا فاضل بریلوی نے بھی اس طرح کے آزادانہ "قول، فعل یہ شرعی گرفت فرمائی۔ نتیجتاً آزاد صاحب کے معتمد خاص مولوی عبدالرزاق صاحب ملیح آبادی، گروہی عصبیت سے متاثر ہو کر اپنی تصنیفات میں فاضل بریلوی پر نہایت سنگین قسم کے الزامات عائد کئے، جسے ذکر کرنے سے پہلے میں چاہتا ہوں کہ قارئین کو ملیح آبادی صاحب کا تعارف زندگی حاصل ہو جائے۔ آزاد صاحب ملیح آبادی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں :-

” مولوی عبدالرزاق صاحب کا وطن ملیح آباد (پکھنوا) ہے۔ ابتدائی تعلیم دارالعلوم ندوہ میں حاصل کی۔ اس کے بعد قاہرہ (مصر) چلے گئے، اور مدرسہ دعوتِ ارشاد میں داخل ہو گئے جسے شیخ سید رشید رضا صاحب ایڈیٹر المینار نے جاری کیا تھا تقریباً تین سال تک وہاں علوم ادبیہ اور تفسیر قرآن وغیرہ کی تحصیل کرتے رہے اور خود وہاں کے مصری طلباء پر اپنی ذوقِ علم اور طلبِ صادق سے بدرجہا فوقیت لے گئے۔ مصر سے قسطنطنیہ گئے، اور وہاں بھی مدت تک رہے۔ پھر ۱۹۱۵ء میں ہندوستان واپس آئے، اور اس وقت سے اب تک برابر علمی و قونی خدمات میں مشغول رہے۔ (چند سطر بعد)

دو سال ہوئے جب یہ مجھ سے ملے اور میں ان میں بہترین قابلیت علم و عمل نمایاں پائی۔ ملک کے ان مخصوص اہل علم و جوانوں میں ہیں جن کی غیر معمولی قابلیتوں سے بہترین امیدیں وابستہ کی جاسکتی ہیں۔ انہوں نے خدمتِ حق و دعوت کی راہ میں مجھ سے جو رشتہ رقابت و اخوت جوڑا تھا وہ روز بروز قوی ہوتا گیا، اور ایک سچے رفیق اور بھائی کی طرح ان کی صداقت میرے دل کو جذب کرتی رہی۔ پچھلے دنوں جب مدرسہ جامع مسجد غربی کا افتتاح ہوا تو میں نے انہیں کلکتہ بلا لیا۔ اور انہیں کی سچی سے مدرسہ قائم ہوا۔ اے

ملیح آبادی صاحب آزاد صاحب کی بارگاہ میں کتنے "نیا زمند" تھے قارئین اُسے اس حوالے کی روشنی میں ملاحظہ کریں۔

"مولانا آزاد نے صحافت کے میدان میں قدم رکھنے کی دو اور کوشش کیں۔ ایک ۱۹۲۱ء میں جب انہوں نے (۲۳ ستمبر) کو ہفتہ وار "پیغام" جاری کیا، اور دوسری جب ۱۹۲۴ء میں (۱۰ جون) کو انہوں نے الہلال کو دوبارہ زندہ کرنا چاہا۔ دونوں کوششوں میں دشواری یہ حائل ہوئی کہ اب مولانا آزاد کے پاس صحافت کے لئے وقت نہیں رہ گیا تھا۔ وہ سیاست کے لئے وقف ہو چکے تھے۔ انہوں نے ان پرچوں کا انتظام اپنے دوست مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی کے سپرد کر دیا۔ "پیغام" کے ذریعہ "عدم تعاون" اور "خلافت تحریک" کے خیالات کی اشاعت ہوئی۔ اس پرچے میں اسلام کی بنیادی اصول پیش تو کیے گئے مگر اصلی توجہ سیاست حاضہ پر تھی۔ الہلال بھی مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی کی ادارت میں شائع ہوا۔ ۲۷

۱۷: ہفتہ وار پیغام - ۲ دسمبر ۱۹۲۱ء - مرتبہ ابوسلیمان شاہ جہاں پوری - ناشر ادارہ ۱۷
تصنیف و تحقیق - کراچی ۱۷ -

۱۸: ابوالکلام آزاد ایک ہمہ گیر شخصیت - مرتبہ رشید الدین خاں - اردو ترقی
بیورو نئی دہلی - ۱۸ -

آزاد صاحب کے "معتد خاص" ملیح آبادی صاحب نس خیال و فکر کے حانی تھے اس کے متعلق جناب رشید الدین خاں صاحب کی رائے گرامی ملاحظہ کریں۔ لکھتے ہیں :-

"مکیونزم کو اسلام دشمن قرار دینے والوں کی صفوں میں مولانا (آزاد) کا شمار کسی وقت ہوا ہوگا۔ لیکن ۱۸-۱۹۱۶ء کے درمیان الہلال (دور دوم) میں مکیونسٹ مینی فسٹونے (مارکس و اینگلز) پہلی بار اردو کے الفاظ دیکھے، اور ہندوستانی زبانوں میں دوسری بار، مولانا (آزاد) نے نہ صرف اسے گوارا کر لیا، بلکہ ان کے دائیں بائیں بازو پر دو اہل قلم اور "معتد" نیازمند تھے۔ دونوں مکیونسٹ خیال کے قاضی عبدالغفار، اور مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی۔" ۱۷

وقت کے ساتھ ساتھ آزاد صاحب مسلمانوں کے "دینی رہنما" کم اور "سیاسی لیڈر" زیادہ ہو گئے تھے۔ عدم تعاون یعنی تحریک ترک موالات، تحریک خلافت اور تحریک ہجرت کے تعلق سے آزاد صاحب نے "سیاسی مفاد کی تحفظ کے پیش نظر کچھ اس طرح کی بیان بازی کی جو قرآن و سنت کی تعلیمات سے یکسر مخالف تھے۔ فاضل بریلوی نے اس "آزادانہ قول و فعل" سے اختلاف کیا۔ آپ نے عوام کو اکابر اہل سنت کی تشریحات کی روشنی میں شرعی نقطہ نظر سے آگاہ کیا۔ بس پھر کیا تھا ملیح آبادی صاحب اپنے ممدوح

۱۷ ابوالکلام آزاد ایک ہمہ گیر شخصیت۔ مرتبہ رشید الدین خاں۔ اردو ترقی بیورو نئی دہلی۔ ص ۲۷۳

آزاد صاحب کی حمایت میں فاضل بریلوی پر الزام تراسی اور بہتان بازی کا ایک سلسلہ جاری کر دیا۔ ملیح آبادی صاحب کے چند نوازشات ملاحظہ کریں :-
 (۱) ملیح آبادی صاحب اپنی مرتب کردہ تصنیف "آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی" میں آزاد صاحب کے حوالے سے تحریر کرتے ہیں :-

"غالباً ۱۹۰۱ء کی بات ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اُن (والد صاحب) سے ملنے کے لئے کلکتہ آئے، جن سے ان کے برابر کے تعلقات رہے تھے اور بارہا ہم لوگوں سے کہا تھا کہ یہ شخص بلاشبہ صحیح الاعتقاد ہے۔ لیکن بدقسمتی سے وہ اپنے ساتھ بعض اپنی تصانیف لائے، اور چوں کہ شیخ احمد دحلان، والد کے خاص دوست تھے۔ اس لئے انہوں نے خاص طور پر اپنا ایک رسالہ دیا جو اُن (شیخ احمد دحلان) کے رد میں لکھا تھا اور اس میں "عدم ایمان ابوین آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور" ایمان ابو طالب" پر زور دیا تھا۔

چنانچہ اس پر کچھ دیر تک والد نے اُن (فاضل بریلوی) کا ایسا تعاقب کیا کہ وہ ہکا بکارہ گئے، اور خاموش چلے گئے۔ جانے کے بعد ہم سے کہا کہ اس شخص کے عقیدے میں بھی فتور ہے۔ البتہ علمائے حال میں مولانا عبدالقادر بدایونی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تعریف کرتے اور ان کی "حنفیت" پر معترض نہ تھے۔

۲، ملیح آبادی صاحب "ذکر آزاد" نامی کتاب میں ارشاد فرماتے ہیں :-
 "بریلی امام احمد رضا خاں کا گڑھ تھا، اور وہ وہاں کے
 گویا بے تاج بادشاہ تھے۔ انہیں کا حکم چلتا تھا اور وہ خلافت
 تحریک اور سراسر تحریک کے جانی دشمن تھے جو انگریزی راج کے
 خلاف ہوئے۔"

۳، فاضل بریلوی کے متعلق مزید لکھتے ہیں :-

یاد رہے مولانا احمد رضا خاں صاحب اپنے سوا اور اپنے
 معتقدین کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابو جہل و
 ابولہب سے بڑھ کر کفر سمجھتے تھے۔ ۳

عبدالرزاق ملیح آبادی صاحب کی طرف سے اعلیٰ حضرت کی ذات پر لگائے گئے بہت سارے
 الزامات میں سے میں نے صرف تین الزامات پر گفتگو کرنی چاہی ہے۔ جو میرے نزدیک
 نہایت سنگین اہمیت کے حامل تھے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ :-

۱ الف، فاضل بریلوی (معاذ اللہ) ایمان ابو بن مصطفیٰ صلی اللہ

۱۔ آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی - مرتبہ عبدالرزاق ملیح آبادی - ناشر مکتبہ خلیل،

راجپوت ماکیٹ لاہور - ص ۱۳۶ -

۲۔ ذکر آزاد :- از عبدالرزاق ملیح آبادی - طبع اول ۱۹۶۰ء ناشر دفتر آزاد ہند

ساگردت کلکتہ - ہند - ص ۲۰ -

۳۔ ایضاً ص ۲۱ -

علیہ وسلم کے قائل نہیں تھے۔

(ب) ، فاضل بریلوی ایمان ابوطالب کے قائل تھے۔

(ج) ، فاضل بریلوی نے شیخ دحلان علیہ الرحمۃ کے خلاف کوئی کتاب لکھی

تھی (جس کا مایع آبادی صاحب نے کوئی نام نہیں بتایا)۔

(د) ، فاضل بریلوی بقول مایع آبادی صاحب کے "تحریک خلافت

تحریک ترک موالات اور تحریک ہجرت کے اس لئے مخالف تھے

کہ انگریزوں کے مفاد میں نہ تھیں۔

(ه) ، فاضل بریلوی اپنے اور اپنے معتقدین کے سوا تمام دنیا کے

مسلمانوں کو (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) بقول مایع آبادی صاحب

کے کافر بلکہ ابوبہل سے بڑھ کر اکفر جانتے تھے۔

اللعنة الله على الكاذبين

(الف) ، مایع آبادی صاحب کا یہ الزام کہ فاضل بریلوی نے شیخ الاسلام حضرت علامہ

شیخ احمد دحلان علیہ الرحمۃ کے خلاف یا ان کے رد میں کوئی رسالہ لکھا یہ صریح کذب و

جھوٹ پر مبنی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب فاضل بریلوی ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں

اپنے والد علیہ الرحمۃ کے ساتھ حج کرنے گئے اور زیارت حرمین شریفین سے مشرف

ہوئے تو وہاں کے اکابر علماء کرام یعنی شیخ الاسلام حضرت علامہ سید احمد دحلان اور حضرت

علامہ مولانا شیخ عبدالرحمن سراج، مفتی حنفیہ سے حدیث فقہ، اصول فقہ، اور تفسیر

و دوسرے علوم کی سند حاصل کی۔ ۱۷

پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ فاضل بریلوی جس سے سند حاصل کریں اسی کے رد میں ۱۹۰۱ء کے اوائل میں کتاب لکھ کر اپنے استاد کے سلسلے کو مشکوک کر لیں اور حضرت مولانا میرالدین صاحب علیہ الرحمۃ جس سے بقول آزاد صاحب، فاضل بریلوی کے دیرینہ تعلقات تھے ان سے تعلقات خراب کر لیں۔ چند شواہد کی روشنی میں عقل "اس بات" کو حقیقتاً تسلیم نہیں کرتی۔

۱:- ملیح آبادی صاحب فرماتے ہیں کہ اس رسالہ میں ایمان ابو طالب پر زور دیا تھا جبکہ حقیقت یہ ہے کہ فاضل بریلوی نے ۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۷ء میں یعنی سند حاصل کرنے سے ایک سال پہلے ہی ایک رسالہ بنام معتبر الطالب فی شیون ابی طالب ۲ لکھا تھا جس میں آپ نے بڑے واضح دلائل سے ثابت کیا تھا کہ ابو طالب نے کفر پر وفات پائی۔

۲:- شیخ الاسلام سید احمد بن دحلان علیہ الرحمۃ کا انتقال تو ۱۹۰۱ء سے پہلے ہو چکا تھا۔ حوالہ ملاحظہ کریں۔

(الف) هذا الكتاب الدرر السنية في الرد على الوهابية
العالم الاسلامي الجليل احمد بن زيني دحلان مفتي

۱:- تذکرہ علمائے ہند۔ از رحمان علی مولوی، مترجم ایوب قادری۔ ناشر پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، کراچی، ص ۹۸۔

۲:- فقیہہ اسلام:- از حسن رضا ڈاکٹر۔ ناشر ادارہ تصنیفات امام احمد رضا کراچی، پاکستان۔ ص ۲۰۳۔

الشافعی بمکتا المکرمة ولتوفی رحمتا فیہا سنتا

۳۰۱۳ھ / ۱۸۸۶ء م " ۳۵

ترجمہ :- یہ کتاب الدرر السنیۃ فی الرد علی الوہابیۃ عالم کبیر شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا سیدی احمد بن زینی دحلان کی تصنیف ہے۔ شیخ علیہ الرحمۃ کا وصال ۳۰۱۳ھ / ۱۸۸۶ء میں ہوا۔

۳ :- فاضل بریلوی شیخ الاسلام علیہ الرحمۃ کا ذکر خیر اپنی تصنیف لطیف میں کس والہانہ انداز میں کیا ہے اس کا اندازہ مندرجہ ذیل عبارتوں سے لگائیں۔ لکھتے ہیں :-
 (الف) " میں امن والے شہر مکہ مکرمہ کے شیخ العلماء محدث پختہ رائے والے فقیہ مولانا سید احمد بن زین بن دحلان المکی (قدس سرہ المکی) سے راوی ہوں " ۳۵
 (ب) " امن والے شہر مکہ مکرمہ کے شیخ العلماء امام محدث فقیہ امانتدار سیدنا مولوی سید احمد بن زین دحلان المکی (قدس سرہ المکی) وہ حضرت عثمان و میاطی کی طرف سے مجاذ ہیں " ۳۵

۳ :- الدرر السنیہ - از احمد دحلان - شیخ الاسلام اشاعت ۱۹۸۶ء ناشر مکتبہ حقیقت کتبوی استنبول ترکی ٹائپل صفحہ -

۴ :- الاجازات المتینۃ شمولہ رسائل رضویہ، مرتبہ عبدالحکیم اختر۔ علامہ، اشاعت اول ۱۹۷۶ء ص ۳۰۵ جلد ۲ -

۱ :- ایضاً ص ۲۷۱

دج، فاضل جلیل کامل عقل مند شجرۂ فضیلت و عظمت کی
شاخ صاحب علم و عرفان مولانا السید عبداللہ دحلان، جو
”علامہ کبیر“ امام شہیر ہمارے آقا، ہمارے شیخ السید
احمد بن زین دحلان کے برادر زادہ ہیں (اللہ تعالیٰ انہیں رحمت

ورضا میں چھپائے) ۲

فاضل بریلو شیخ الاسلام علیہ الرحمۃ کو خود اپنے قلم سے — پختہ رائے والے
فقیہ، امانت دار، امام شہیر ہمارے آقا، ہمارے شیخ جیسے القابات سے مخاطب
فرمایا ہے۔ پھر وہ شیخ علیہ الرحمۃ کا رد کس طرح کر سکتے ہیں۔

۴ :- مبلغ آبادی صاحب کا پھر یہ کہنا فاضل بریلو نے اپنے رسالہ میں ابوطالب
کے ایمان پر زور دیا تھا قطعی صحیح نہیں۔ جیسا کہ میں نے پہلے ہی عرض کیا کہ فاضل بریلو
شیخ الاسلام سے ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں سند حدیث پاک کی اجازت لینے سے ایک
سال قبل ۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۷ء میں ہی عدم ایمان ابوطالب کے جو از میں رسالہ معتبر الطالب
فی شیون ابی طالب رقم کر چکے تھے۔ اسی مسئلہ پر آپ کی دوسری تصنیف شرح المطالب
فی مبحث ابی طالب ہے جس کی سنہ تصنیف ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۸ء ہے اس رسالہ کو شیخ
الاسلام کے انتقال پر ملال کے ٹھیک ۱۲ سال بعد لکھا ہے جس کا دوسرا نام ”اسلام
ابی طالب“ ہے۔ فاضل بریلو کی وجہ تصنیف کے ضمن میں لکھتے ہیں :-

”پہلے یہ سوال بدالیوں سے آیا تھا جواب میں ایک موجد رسالہ

چند ورق کا لکھا اور اس کا نام حبر الطالب فی شیون ابی طالب رکھا۔ اب کہ دوبارہ احمد آباد سے سوال آیا اور بعض علمائے مجبئی نے بھی اس بارہ میں توجہ خاص کا تقاضا فرمایا حسب حالت ماہنامہ و فرصت منفرجہ و بسط کافی کو کام میں لایا اور اُسے اجمال اول کی شرح بنایا۔ نیز شرح مطالب و تسکین طالب میں بحمدہ تعالیٰ حافل و کامل پایا۔ لہذا شرح المطالب فی مبحث ابی طالب (۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۸ء) اس کا نام رکھا اور یہی اس کی تو تاریخ آغاز و انجام ہے۔

ابو طالب کے متعلق ایک حدیث پاک کی تشریح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :-

”اس حدیث جلیل سے واضح کہ ابو طالب نے وقت مرگ کلمہ طیبہ سے صاف انکار کر دیا اور ابو جہل لعین کے اغوائے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد قبول نہ کیا۔ حضور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر بھی وعدہ فرمایا جب تک اللہ عز و جل مجھے منع نہ فرمائے گا میں تیرے لئے استغفار کروں گا۔ مولیٰ سبحانہ تعالیٰ نے یہ دونوں آیتیں اتاریں اور اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابو طالب کے لئے استغفار سے منع کیا۔“

۱۔ اسلام ابی طالب - از فاضل بریلوی اشاعت دوم - اکتوبر ۱۹۷۷ء ناشر
 مصلح الدین پبلی کیشنز، کراچی ص ۶ -
 ۲۔ ایضاً ص ۱۲ -

اصل حقیقت :

علمائے اہل سنت "ایمان البوطالب" کے مسئلہ کو ضروریات دین سے شمار نہیں کرتے لیکن اس کے برعکس اس معاملے میں "روافض" نے اتنا غلو کیا ہے اس قدر بھوٹی روایتیں اور حدیثیں گڑھیں ہیں کہ اللہ کی پناہ۔ اہل سنت کے اکثر محققین علماء کی اکثریت عدم ایمان البوطالب کی قائل ہے۔ کچھ نے یہ مسئلہ ضروریات دین و ضروریات مذہب اہل سنت سے نہ ہونے کی وجہ سے سکوت برتا اور خال خال محقق کئی علماء عظام نے جناب البوطالب صاحب کی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حمایت، محبت اور آپ کی شان میں شاندار مدحیہ نعتیہ اشعار کہنے کے پیش نظر آخری وقت میں ایمان لانے کے قائل بھی ہوئے ہیں (شیخ الاسلام والمسلمین سیدی وسندی محبوب الہی حضرت سید نظام الدین رضی اللہ تعالیٰ فریدی حشتی اور محقق اعلیٰ الاطلاق شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی قادری نقشبندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اسی نظریہ کے قائل ہیں۔ محمد نوشاد عالم حشتی)۔ انہیں عوامل کے پیش نظر شیخ الاسلام حضرت مفتی دحلان علیہ الرحمۃ نے بھی ایک کتاب بنام "السنی المطالب" لکھی ہے جس میں شیخ علیہ الرحمۃ نے جناب البوطالب صاحب کے آخری وقت میں ایمان قبول کرنے کا اثبات کیا ہے۔ یہ کتاب مجھے ابھی تک دستیاب نہ ہو سکی ورنہ چند "اقتباسات" اس سے بھی پیش کرتا۔ حضرت شیخ نے اس مسئلہ پر اپنا رسالہ ظاہر ہے کہ اپنے وصال ۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء سے قبل ہی لکھا ہوگا اور اعلیٰ حضرت سے ان کی پہلی ملاقات مکہ المکرمہ میں ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۸ء میں جب پہلی بار حج کرنے گئے تو ہوئی اور اسی وقت ان سے تعارف بھی ہوا۔ جبکہ اعلیٰ حضرت "عدم ایمان البوطالب کے جواز" میں ۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۷ء میں ہی ایک رسالہ لکھ چکے تھے۔ لہذا یہ آج بادی صاحب

کا یہ کہنا کہ فاضل بریلوی نے حضرت شیخ کے رد میں رسالہ لکھا بات سمجھ میں نہیں آتی۔ رہ گئی بات دوسرے رسالہ کی جو آپ نے حضرت شیخ کے وصال کے بارہ سال بعد لکھا ہے وہ بھی ایک استفتار کا جواب ہے نہ کہ کسی کا رد۔ پوری کتاب پڑھ جائے آپ کہیں اس میں حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے نام حوالہ پائیں گے اور نہ ان کی ذات کی طرف ادنیٰ اشارہ۔ ہاتھ کنگن کو آرسی کیا قارئین خود مطالعہ کر کے دیکھ لیں۔

اس ضمن میں ایک بات اور عرض کرنا چاہوں گا کہ حضرت شیخ فاضل بریلوی کے اساتذہ میں شامل ہیں اور شاگرد کا اپنے استاذ مکرم سے علی انداز میں احترام کے دائرے میں رہ کر اختلاف کرنے کو اہل علم کے یہاں "رد" سے تعبیر نہیں کیا جاتا۔ جس کی واضح مثال امام اعظم علیہ الرحمۃ سے آپ کے شاگردان رشید رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا "اختلاف" ہے جسے دنیا کا کوئی بھی بڑا سے بڑا نقاد رد سے تعبیر نہیں کر سکتا۔ فاضل بریلوی کے نزدیک بھی یہ مسئلہ کسی خاص اہمیت کا حامل نہیں ہے جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں :-

"ابوطالب کے باب میں اگرچہ قول حق و صواب وہی کفر و عذاب اور اس کے خلاف شاذ و مردود باطل و مطرود۔ پھر بھی اس حد کا نہیں کہ معاذ اللہ "خلاف پر تکفیر" کا احتمال ہو۔ لہ

لہذا بلا کسی خاص وجہ اور قرائن کے اس رسالہ کو حضرت شیخ کے رد میں شامل کرنا اور فاضل بریلوی کو ابوطالب کے ایمان کا قائل کہنا بلاشبہ آپ پر بہتان اور آپ کی شخصیت کو مسخ کرنے کی مترادف ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والدین گرامی کے ایمان کے متعلق فاضل بریلوی ہمیشہ جواز کے قائل رہے ہیں۔ ان حضرات القدس کے ایمان کے متعلق آپ نے کبھی بھی عدم جواز کا فتویٰ نہیں دیا، بلکہ اثبات ایمان کیا ہے۔ ثبوت ملاحظہ کریں۔ فاضل بریلوی سے پوچھا گیا کہ :-

"بیان کیا جاتا ہے کہ شب معراج حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے والدین (رضی اللہ عنہما) کا عذاب دکھایا گیا اور ارشاد باری ہوا کہ اے محبوب! یا ماں باپ کو بخشو الے یا اُمت کو۔ آپ نے ماں باپ کو چھوڑا اور اُمت اختیار کی۔ صحیح ہے یا نہیں؟"

جواب دیا کہ :-

"محض جھوٹ افتراء اور کذب و بہتان ہے۔ اللہ و رسول پر افتراء کرنے والے فلاح نہیں پاتے جل و علی، صلی اللہ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

آپ سے ایک اور سوال کیا کہ :-

"کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبداللہ بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبدمناف، چاروں پشت پر فاحہ و درود پڑھنا چاہئے یا نہیں؟"

جواب ارشاد فرماتے ہیں :-

” ہمارے نزدیک صحیح و زیج یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آباد انہیات حضرت عبداللہ و حضرت آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام و حضرت حوا تک سب اہل لوحید و اسلام و نجات ہیں۔ تو انہیں ایصالِ ثواب میں حرج نہیں۔ البتہ اختلاف علماء سے بچنے کے لئے مناسب یہ ہے کہ ثواب نذر بارگاہِ بیکس پناہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کرے اور حضور کے طفیل میں حضور کے علاقہ والوں کو ۲۷

یہ تو رہی بات اعلیٰ حضرت کے مختصر فتاویٰ کی۔ اس مسئلے کی تفصیل فتاویٰ رضویہ کی ضخیم جلدوں میں ملاحظہ کریں۔ اب آئیے اس مسئلہ میں خاص ان کی ایک تصنیف کا ذکر ہو جائے جس کو فاضل بریلوی نے اسلام ابی طالب سے ایک سال قبل ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء میں لکھا۔ جس کا ”شمول الاسلام لا اصول الرسول الکرام“ ہے۔ یہ مجموعہ رسائل جلد اول میں شامل ہے۔ اس کے مرتب علامہ مفتی شجاعت علی قادری اپنے مقدمہ میں اس کتاب کے حوالے سے لکھتے ہیں :-

” اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مستند حوالوں سے اس مسئلے کو واضح کیا ہے کہ آپ کے والدین مومن تھے اور نہ صرف مومن بلکہ صحابی تھے۔ وہ صحابی کیسے ہوئے یقیناً آپ کے لئے یہ بات

حیرت انگیز ہوگی۔ لیکن جب آپ اعلیٰ حضرت کا رسالہ "شمول
الاسلام" ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ کی یہ حیرت یقیناً حق میں تبدیل
ہو جائے گی۔ ۳۷

اس رسالے میں فاضل بریلوی ابوین کریمین نبی علیہ السلام کے ایمان کے جواز میں سب
سے پہلے قرآن کی آیت پیش کرتے ہیں پھر احادیث مبارکہ کی روشنی میں استدلال
کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :-

"جب صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ ہر قرن و طبقے میں روئے
زمین پر لا اقل (کم سے کم) سات بندگان مقبول ضرور رہے ہیں
اور خود بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ حضور اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم جن سے پیدا ہوئے وہ لوگ ہر زمانے، ہر قرن
میں خیارہ قرن سے، اور آیت قرآنیہ ناطق کہ کوئی کافر، اگرچہ
کیسا ہی ہو، شریف القوم بالانساب ہو۔ کسی غلام مسلمان سے بھی
خیر و بہتر نہیں ہو سکتا تو واجب ہوا کہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
آباد و انہات ہر قرن اور ہر طبقہ میں انہیں بندگان صالح و مقبول سے ہوں
ورنہ معاذ اللہ صحیح بخاری میں ارشاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و قرآن
عظیم میں ارشاد حق جل و علا کے مخالف ہوگا ۱۷

۳۷ شمول الاسلام۔ مشمولہ نمونہ رسائل، مرتبہ شجاعت علی قادری مفتی، ناشر مدینہ پبلشنگ کراچی
ص ۷۹، جلد ۱۔ ۱۷ ایضاً ص ۸۳۔

مذکورہ بالا حوالجات سے پتہ چلا کہ :-

فاضل بریلوی از ولادت تا وصال ابو بن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو
"مومن" صاحب نجات مانتے تھے آپ نے ان حضرات گرامی کے
ایماندار ہونے کا فتویٰ دیا اور اس کے جواز میں رسالہ لکھا۔

فاضل بریلوی عدم ایمان ابو طالب کے قائل ہے۔ اس عنوان کے تحت آپ نے
دو یادگار رسالہ تحریر فرمایا۔ لیکن "قائلین ایمان" کے تکفیر کرنے والوں سے متفق نہ تھے۔
کیونکہ محققین کے پیش نظر یہ مسئلہ اختلافی ہے لیکن ضروریات دین یا مذہب اہل سنت سے
نہ ہونے پر بھی کا اتفاق ہے۔

فاضل بریلوی نے شیخ الاسلام سید شیخ دحلان علیہ الرحمۃ کے رد میں کوئی رسالہ
نہیں لکھا یہ صرف آزاد صاحب اور ملیح آبادی صاحب کی ذہنی اختراع ہے۔ ڈاکٹر
جمال الدین صاحب اقتباس کے متعلق لکھتے ہیں :-

"مجھے مولانا آزاد کے اس بیان کو بعینہ تسلیم کرنے میں کچھ
تامل ہے کیوں کہ انہوں نے دو ایسے علمائے بدایوں کا بھی ذکر
کیا ہے جن سے ان (آزاد) کے والد کو خاص تعلق تھا اور جنہیں وہ
اپنا ہم عقیدہ تصور کرتے تھے، یعنی مولانا فضل رسول اور مولانا عبدالقادر
فاضل بریلوی کی طرح یہ دونوں بدایونی علماء رکھی خانقاہ برکائسیہ
مارہرہ کے متوسلین میں سے تھے۔ اور اس طرح برکاتی نسبت ان
میں قدر مشترک تھی۔ علاوہ ازیں مولانا آزاد کا یہ بیان پڑھنے کے بعد
کہ ان کے والد علمائے حال میں مولانا عبدالقادر بدایونی کی تالیف

کرتے اور ان کی حنفیت پر معترض نہ تھے پھلے بیان کو تسلیم کرنے میں پس و پیش ہوتا ہے، کیوں کہ انہیں مولانا عبدالقادر بدایونی کے صاحبزادہ مولانا عبدالمقتدر بدایونی ہیں جنہوں نے ۱۹۰۰ء میں پٹنہ کے ایک عام جلسہ میں فاضل بریلوی کو محمد مائتہ حاضرہ "کا لقب دیا تھا۔ ظاہر ہے مولانا عبدالمقتدر کو فاضل بریلوی کی حنفیت پر پورا اعتماد رہا ہوگا۔ ۲

فاضل بریلوی کا ہر قاری جس نے ان کی تصانیف سے کچھ تھوڑا سا بھی استفادہ کیا ہے یقیناً آزاد اور ملیح آبادی صاحبان کے اس بیان کو تسلیم کرنے میں تامل کریگا۔

(ب) ملیح آبادی صاحب فاضل بریلوی کے متعلق یہ کہہ کر کہ — "وہ خلافت تحریک اور ہر اس تحریک کے جانی دشمن تھے جو انگریزی راج کے خلاف ہو۔" انگریزوں کا ایجنٹ اور استعماری طاقتوں کے گماشتہ ہونے کا تاثر دیا ہے۔ جو انتہائی مذموم اور قابل مذمت فعل ہے ضخامت کے پیش نظر نہایت اختصار کے ساتھ چند شواہدات پیش خدمت ہیں۔

تاریخ سے واقف ہر فرد یہ بخوبی جانتا ہے کہ بریلی ہی وہ مقام ہے جہاں کے مجاہدین جنگ آزادی کے جوش و ولولہ اور جذبہ حریت کے سامنے فرنگیوں نے گھٹنے ٹیک دیئے تھے۔ ساکنین بریلی کی غالب اکثریت مسلمانوں کی تھی، جنہوں نے بڑھ چڑھ کر میدان کارزار میں کشت خون کا بازار سرگرم رکھا۔ فرنگیوں سے نفرت بریلی کے عوام کے رگ و سپے

میں رچ بس گئی تھی۔ فاضل بریلوی انہیں عوام کے بے تاج بادشاہ تھے جس کا اعتراف میلج آبادی صاحب کو بھی ہے۔ لیکن فاضل بریلوی انگریزوں کی مخالفت کے ساتھ ساتھ اہل ہند کی عیاری و مکاری سے بھی واقف تھے۔ لہذا آپ نے ان دونوں اسلام دشمن طاقتوں کی مخالفت کی۔ جب کہ آزاد صاحب اور ان کے حامی علماء اور متبعین عوام نے انگریزوں کی غلامی سے نکل کر اہل ہند کے چنگل میں پھنسے جا رہے تھے جس کی مخالفت، اسلامی اقدار مسلم تشخص کی تحفظ کے لئے شرعی نقطہ نگاہ سے وقت کی اشد ضرورت تھی۔ ورنہ مسلمان "ہندو مسلم" دوستی کے پردہ میں اپنا تشخص کھوتا جا رہا تھا۔ وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ ہمیں حالات کی نزاکت کا احساس نہیں رہا۔ لیکن اس دور کے علمائے حق کے دلوں کی بے چینیاں اس اقتباس سے اندازہ کریں۔ سید محمد سلیمان اشرف بہاری علیہ الرحمۃ (سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ لکھتے ہیں :-

"فدائیان وطن مسلم اور ہندو کے اتفاق و اتحاد کا مقصد تو یہ تھا کہ ،
اغراض سیاسی و ملکی میں دونوں قومیں یک زبان ہو کر مطالبہ پیش کریں
اور دونوں ہاتھ ایک بن کر انتظامات میں شریک ہوں۔ اس اتفاق کا
یہ مطلب تو ہرگز نہ تھا۔ اور نہ ہرگز ہونا چاہئے کہ مسلمان مسلمان نہ ہیں
اگر اس صدی کے مسلمانوں کے نزدیک ان کا دین ان کی (خود ساختہ)

شاہراہ ترقی میں سنگ راہ ہے تو انہیں اس کا اختیار ہے کہ اس صراط
مستقیم اور اس دین قدیم سے اپنے کو علیحدہ کر لیں اور جو مذہب انہیں
دنیاوی مستمعات سے مالا مال کر دے اُسے اختیار کر لیں۔ لیکن اس کا
انہیں اختیار نہیں کہ اپنے کو مسلم اور مومن کہہ کر "قوانین ایمان" اور
شریعت اسلام میں اصلاحیں دیں اور ایک مذہب مزدوج اور ایک

دین مرکب ایجاد کریں۔ اس لئے دین سے وہ مقدس اسلام جسے آج سے
 چودہ سو برس قبل ہمارے پیغمبرِ روحی فدا لائے تھے۔ اپنی بیزاری ظاہر
 کرتا ہے اور مثل دیگر ادیان باطلہ اسے بھی ایک دین باطل کے لقب
 سے خطاب کرتا ہے۔

مسلمانو! ذرا انصاف سے کام لو تم نے مساجد کی کیسی بے حرمتی اپنے
 ہاتھوں سے کی ہے۔ کیا مسلمانوں کو یہ مسئلہ معلوم نہیں کہ نجس و ناپاک کا مسجد
 میں جانا شرعاً سخت ممنوع ہے۔ اہل ہندو کے مذہب میں بجز مسلمانوں
 کے وجود کے اور کوئی شے نجس نہیں۔ علاوہ نجاست کفر و شرک کے وہ
 دیگر نجاست ظاہری سے آلودہ رہتے ہیں۔ انہیں تم مساجد میں لے
 گئے، منبر یا مقبرہ جو ساری مسجد کا ایک ممتاز مقام ہے اس پر تم نے
 ہندو کو جگہ دی۔ تبلیغ و ہدایت کے لئے ان سے مصر ہوئے۔ ذرا ایمان
 کو سامنے رکھ کر کہنا کہ منبر کس کی جگہ تھی؟ اور اس پر سے کس کی
 صدائیں تلقین و تبلیغ بلند ہوئی تھی۔ اور تم نے اس عظمت کو کس
 بے دردی سے پامال کیا۔ ہندو مساجد میں توحید کی آواز سننے اور شرک کا
 انحال کی خطاری سمجھنے اور ہدایت پانے کے لئے اگر جلتے یا لے جائے
 جاتے تو سہو اور غلط کاری کا ایک بہانہ بھی سمجھا۔ لیکن خاص خانہ خدا
 اور توحید کے مکان میں مبلغ کی حیثیت سے ہندو کو سر بلندی بخشنا،
 اسی صدی کے مدغیان اسلام کا خاصہ ہے۔“ ۱۷

آپ نے جس اقتباس کی ورق گردانی کی ہے یقیناً یہ کسی تبصرہ کا محتاج نہیں ہے۔ لفظ لفظ اور حرف حرف سے حقیقت عیاں ہے اور عیاں کیوں نہ ہو کہ ادب معاشرہ کا آئینہ ہے آزاد حصار کے حامی قلم کار عبدالقوی صاحب لکھتے ہیں :-

” ۱۹۱۹ء آتے آتے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان اتحاد کا اس قدر زور تھا کہ کلکتہ اور دہلی کے مسلمانوں نے غیر مسلموں کو بھی جلسوں میں شریک ہونے کے لئے ”مسجدوں“ میں آنے کی اجازت دے دی تھی۔ دہلی کے مسلمانوں نے شردھانند سے جامع مسجد میں تقریر کرائی جس کے خلاف بعض اخبارات نے انگریزوں کے اشارے پر آواز اٹھائی۔

اس لئے کہ انہیں یہ اتحاد پسند نہ تھا۔ ۲ شردھانند کون تھا اسے بھی جانئے بقول ایچ بی خان :- ”شردھانند وہ ہی شخص ہے جسے مسلمانان ہند نے ہندو مسلم اتحاد کی خاطر ایک بلکوس کی شکل میں جامع مسجد دہلی میں لے جا کر مسجد کے منبر پر چڑھا کر حاضرین کو خطاب کرنے کا غیر معمولی اعزاز بخشا تھا۔ لیکن تھوڑے عرصے کے بعد شردھانند نے ”شدھی تحریک“ شروع کر دی۔ ۳ معلوم ہوا کہ :-

التقوا فر است المؤمنین نظر بنوہم اللہ، مؤمن کی فراست سے ڈرو کہ وہ

۲۷ : ابوالکلام آزاد۔ از عبدالقوی دسنوی، اشاعت اول ۱۹۸۷ء ناشر سہتیہ کادمی نئی دہلی ص ۶۶۔
 ۲۸ : برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار۔ از ایچ بی خان۔ اشاعت اول ۱۹۸۵ء ناشر قومی ادارہ برائے تحقیق وثقافت اسلام آباد پاکستان۔ ص ۲۶۰

اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔ ہوا وہی جو علمائے حق نے ارشاد فرمادیا تھا اور جس حدیث کا اظہار کر دیا تھا لیکن باوجود اہل ہنود سے دھوکہ کھانے کے اپنی روش ابھی تک تبدیل نہیں کی گئی۔
تاریک کے حوالے سے تفصیل میں نہ جا کر صرف اتنا کہنا چاہوں گا کہ فاضل بریلوی سلطنت عثمانیہ ترکیہ اور محترم سلطان عبدالحمید (خلد آشپانی) کے امداد کے خلاف ہرگز نہ تھے۔ عثمانی سلطنت بچانے کی حمایت میں جو تحریک بنام خلافت تحریک شروع کی گئی تھی۔ اس کی اعانت کے متعلق ایک استفتار کے جواب میں فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں :-

”سلطنت عثمانیہ ایدہم اللہ تعالیٰ۔ نہ صرف عثمانیہ ہر سلطنت اسلام نہ صرف سلطنت۔ ہر جماعت اسلام۔ نہ صرف جماعت۔ ہر فرد اسلام کی خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اس میں قریشیت شرط ہونا کیا معنی۔ دل سے خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے۔ اس میں قریشیت شرط ہونا کیا معنی۔ دل سے خیر خواہی مطلقاً فرض عین ہے اور وقت حاجت دے امداد و اعانت بھی ہر مسلمان کو چاہیے کہ اس سے کوئی عاجز نہیں، اور مال یا ائمال سے اعانت فرض کفایہ ہے۔ اور ہر فرض بقدر قدرت۔ ہر حکم بقدر استطاعت۔ بادشاہ اسلام اگرچہ غیر قریشی ہو۔ اگرچہ کوئی غلام حبشی ہو۔ اور جائزہ میں اس کی اطاعت تمام اور وقت حاجت اس کی اعانت۔ بقدر استطاعت سب اہل کفایت پر لازم ہے۔ لے

اس کے علاوہ فاضل بریلوی کے نقطہ نظر سے مزید آگاہی حاصل کرنے کے لئے آپ کی تصنیف
 "دوام العیش کے صفحہ ۴۱-۴۲-۴۶-۴۷-۵۵-۵۶-۹۲-۹۵ (مطبوعہ لاہور)
 کا مطالعہ کریں۔ فاضل بریلوی پر انگریز پرستی جیسے قبیح الزام کے متعلق پاکستان کے ایک
 نامور اور غیر جانبدار صحافی شوکت صدیقی کی رائے گرامی ملاحظہ کریں۔ لکھتے ہیں :-

"ان فاضل بریلوی کے بارے میں وہابیوں کا یہ الزام کہ وہ انگریزوں
 کے پروردہ یا انگریز پرست تھے، نہایت گمراہ کن اور شرانگیز ہے۔ وہ
 انگریزوں اور ان کی حکومت کے اس قدر کٹر دشمن تھے کہ لفافہ پرکشیہ
 اسٹاکٹ لگاتے تھے اور بر ملا کہتے تھے "میں نے جارج پنجم کا سر
 نیچا کر دیا۔ انہوں نے زندگی بھر انگریزوں کی حکمرانی کو تسلیم نہیں کیا۔
 مشہور ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے کبھی عدالت میں حاضری نہ دی۔
 ایک بار انہیں ایک مقدمے کے سلسلے میں عدالت میں طلب بھی کیا
 گیا، مگر انہوں نے توہین عدالت کے باوجود حاضری نہ دی اور یہ
 کہہ کر نہ دی، "میں انگریزوں کی حکومت ہی کو جب تسلیم نہیں کرتا تو
 اس کے عدل و انصاف اور عدالت کو کیسے تسلیم کر لوں۔"

مزید لکھتے ہیں :-

مولانا احمد رضا خاں نے کبھی انگریزوں کی حکومت سے وابستہ رہے نہ
 ان کی حمایت میں کوئی فتویٰ دیا۔ نہ اس بات کا کسی طور اظہار کیا۔ کم
 از کم میری نظر سے ان کی ایسی کوئی تحریر یا تقریر نہیں گذری۔ اگر ایسی
 کوئی بات سامنے آتی تو اس کا ضرور ذکر کرتا اس لئے کہ نہ میرا ان کے

مسئلہ سے تعلق ہے نہ ان کے خالوائے سے۔ ۱۵

تاریخی شواہدات کی روشنی میں معلوم ہوا کہ حمایت انگریز کا الزام بھی محض افتراء محض ہے مخالفین کے پاس اس کا کوئی ٹھوس اور ناقابل تردید ثبوت نہیں در نہ آج تک ضرور شائع کر دیا جاتا۔ مخالفین بجائے مفروضہ کے اس ٹھوس ثبوت کا سہارا لیتے۔

دج، فاضل بریلوی کے متعلق ملیح آبادی صاحب کا یہ لکھنا بھی کہ — "یاد رہے مولانا احمد رضا خاں صاحب اپنے سوا اور اپنے معتقدین کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابو جہل و ابولہب سے بڑھ کر کفر سمجھتے تھے" تحقیقی اعتبار سے غلط ہے۔ فاضل بریلوی کا مسئلہ تکفیر کے متعلق کیا نقطہ نظر ہے ملاحظہ کریں۔ لکھتے ہیں :-

"لزوم اور التزام میں فرق ہے۔ اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو کافر مان لینا اور بات ہے۔ ہم احتیاط برتیں گے۔ سکوت کریں گے۔ جب تک ضعیف سے ضعیف احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرنے سے ڈریں گے۔ ۱۶

تکفیر کے معاملے میں مخالفین فاضل بریلوی کی تالیف حسام الحرمین کو بہت زیادہ موضوع بحث بناتے ہیں۔ حالانکہ فاضل بریلوی نے اس میں کوئی بات اپنی طرف سے نہ کہہ کر چند عبارتوں کے قائلین کے بابت علماء الحرمین شریفین سے استفتاء کیا ہے ایسے اشخاص کی تعداد کل پانچ ہے جن کے متعلق الحرمین شریفین کے علمائے کرام اور مفتیان عظام نے ان کفری عبارات کے بنا پر خارج از اسلام کا فتویٰ دیا ہے۔ ان کفری عبارات کا عکس جناب

۱۵: جہان رضا۔ مرتبہ مجدد احمدی اشاعت اول ۱۴۰۱ھ/۱۹۸۱ء ناشر مرکزی مجلس رضا لاہور پاکستان ۲۱۲-۲۱۴

۱۶: انوار رضا مجموعہ مقالات، بار دوم اگست ۱۹۸۶ء ناشر ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور۔ ص ۱۳-۱۵۔

مولانا منشا رتالیش قصوری کی تصنیف "دعوتِ فکر" میں ملاحظہ کریں۔ قارئین پر مخفی نہ رہے کہ اب مخالفین نے جدید اشاعت میں اپنے اکابر کی عبارتوں میں رد و بدل کر دیا ہے۔ دین اسلام کے کسی ایک بھی مسئلہ اصول سے بغاوت کر کے کوئی اسلام کے دائرہ میں نہیں رہ سکتا۔ فاضل بریلوی کا اس طرح لکھنے والوں سے اصولی اختلاف تھا جس کا اعتراف مخالفین کے وکیل صفائی کا کردار ادا کرنے والے مولوی منظور ندوی صاحب نے بھی ان الفاظ میں کیا ہے۔

"شاید بہت سے لوگ ناواقفی سے یہ سمجھتے ہوں کہ میلاد، قیام، عرس و قوالی، فاتحہ، تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں، برسی وغیرہ، رسوم کے جائز و ناجائز اور بدعت و غیر بدعت ہونے کے بارے میں مسلمانوں کے مختلف طبقوں میں جو نظریاتی اختلاف ہے یہی دراصل دیوبندی و بریلوی اختلاف ہے۔ مگر یہ سمجھنا صحیح نہیں ہے کیوں کہ مسلمانوں کے درمیان ان مسائل میں اختلاف تو اس وقت سے ہے، جب کہ دیوبند کا مدرسہ قائم بھی نہیں ہوا تھا۔ اور مولوی احمد رضا خاں صاحب ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے ان مسائل کے اختلاف کو دیوبندی، بریلوی اختلاف نہیں کہا جاسکتا۔ علاوہ ازیں ان مسائل کی حیثیت کسی فریق کے نزدیک بھی ایسی نہیں ہے کہ ان کے ماننے نہ ماننے کی وجہ سے کسی کو کافریا اہل سنت سے خارج کہا جاسکے۔ ۱۷

۱۷: فیصلہ کن مناظرہ۔ از منظور احمد مولوی، اشاعتِ جہانم ۱۹۶۵ء ناشر دارالاشاعت سمجھل مراد آباد ص ۶۵

دور حاضر کے مشہور محقق حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی نے بھی اس مسئلہ پر اہل سنت کا موقف ان الفاظ میں بیان کیا ہے ۔

” ان لوگوں کے ساتھ ہمارا اصولی اختلاف صرف ان عبارات کی وجہ سے ہے جن میں ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم و محبوبان حق سبحانہ تعالیٰ کی شان میں صریح گستاخیاں کی ہیں باقی مسائل میں محض فروشی اختلاف ہے جس کی بنا پر جانبداروں میں سے کسی کی تکفیر و تفسیل نہیں کی جاسکتی ————— دیوبندی

حضرات اور اہل سنت کے درمیان بنیادی اختلافات کا موجب علماء دیوبند کی صرف وہ عبارات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں کھلی توہین کی گئی ہے۔ لہ

فاصل بریلوی گستاخانہ عبارتوں کے متعلق لکھتے ہیں :-

” ان لوگوں کی وہ کتابیں جن میں یہ کلمات کفریہ مدلوں سے انہوں نے خود اپنی زندگی میں چھاپ کر شائع کیں اور ان میں بعض دودو بار پھیں ۔ مدت بہار مدت سے علمائے اہل سنت نے ان کے رد چھاپے مواخذہ کئے ۔ وہ فتویٰ جس میں اللہ تعالیٰ کو صاف صاف کاذب جھوٹا مانا ہے اور جس کی اصل مہری و دستخطی اس وقت محفوظ ہے ۔

لہ: الحق المبین۔ از سید احمد سعید کاظمی۔ محقق شیخ الحدیث، سنہ ندارد۔ ناشر مکتبہ فریدیہ

ساہیوال پاکستان۔ ص ۱۲-۱۳

اور اسکے فوٹو بھی لئے گئے جس میں سے ایک فوٹو علمائے حرمین شریفین کو دکھانے کے لئے منع دیگر کتب دشنامیاں کیا تھا سرکارِ مدینہ طیبہ میں بھی موجود ہے لے علمائے حرمین شریفین کے شرعی فیصلہ کو فاضل بریلوی کا ذاتی خیال گردانا کہاں کا انصاف ہے اور غلط پروپیگنڈے کی بنیاد پر فاضل بریلوی کی شخصیت کو مجروح کرنا کون سا ایمان کا خاصہ ہے؟؟؟ حقیقت یہ ہے کہ مخالفین اعتقاد اہل سنت نے اپنی علمی و دینی شکست کا بدلہ سیاسی طور پر لینے کے لئے فاضل بریلوی کے خلاف ان کی زندگی میں ہی اس طرح کے پروپیگنڈے شروع کر دیا تھا۔ چوں کہ عبدالرزاق ملحق آبادی خیر ایک "دہانی عالم اور کمیونسٹ صحافی تھے۔" لہذا اپنے زیر اثر اخبارات و رسائل اور جرائد کے توسل سے اس "مہم" میں بھرپور حصہ لیا۔ اس کا احساس فاضل بریلوی کو بھی ہو گیا تھا اس لئے آپ لکھتے ہیں :-

"ناچار عوام مسلمین کو بھڑکانے اور دن دھاڑے اُن پر اندھیری ڈالنے کو یہ چال چلتے ہیں کہ علمائے اہل سنت کے فتوائے تکفیر کا کیا اعتبار؟ یہ لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں ہمیشہ کفری کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ اسماعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا، مولوی اسحاق صاحب کو کافر کہہ دیا، مولوی عبداللہ صاحب کو کافر کہہ دیا۔ پھر جن کی حیا اور بڑھی ہوئی ہے وہ اتنا اور ملاتے ہیں کہ معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا۔ شاہ ولی اللہ کو کہہ دیا۔ مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جو پورے ہندو حیاتے اونچے

گذر گئے وہ یہاں تک بڑھتے ہیں کہ العیاذ باللہ حضرت شیخ مجدد الف
ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کہہ دیا۔ غرض جسے جس کا زیادہ معتقد پایا اس
کے سامنے اسی کا نام لے دیا کہ انہوں نے اُسے کافر کہہ دیا۔

یہاں تک ان میں کے بعض بزرگواروں نے مولانا مولوی شاہ
محمد حسین ^{صاحب} آبادی مرحوم و مغفور سے جا کر جرّی کہ معاذ اللہ، معاذ اللہ
معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ اکبر محی الدین بن عربی قدس سرہ کو کافر کہہ دیا۔
مولانا کو اللہ تعالیٰ جنت عالیہ عطا فرمائے، انہوں نے آیت کریمہ
ان جاءکم فاسق بنبأ فتبینوا۔ پر عمل فرمایا۔ خط لکھ کر درخت
کیا، جس پر یہاں سے رسالہ انجاء البری عن وسواس المفتوی
لکھ کر ارسال ہوا، اور مولانا نے مفتوی کتاب پر لا حول شریف کا تحفہ
بھیجا۔ غرض ہمیشہ ایسے ہی افتراء اٹھایا کرتے ہیں۔ اس کا جواب وہ
ہے جو تمہارا رب عزوجل فرماتا ہے۔

انما یفتری الکذب الذین لا یؤمنون ﴿۱﴾ بیشک اچھوٹے
افتراء وہی باندھتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے۔ اور فرماتا ہے
فنجعل لعنتنا علی الکاذبین ﴿۲﴾ ہم اللہ کی لعنت
ڈالیں جھوٹوں پر۔

مسلمانان اہل سنت کو ہوشیار کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

﴿۱﴾ القرآن الکریم سورۃ النمل ۱۶۔ آیت ۱۰۵

﴿۲﴾ القرآن الکریم۔ سورۃ آل عمران ۳۔ آیت ۶۱۔

"مسلمانوں! اس فکرِ سخیف و کیدِ ضعیف کا فیصلہ کچھ دشوار نہیں،
 ان صاحبوں سے ثبوت مانگو کہ — کہہ دیا کہہ دیا فرماتے ہو۔ کچھ
 ثبوت دکھاتے ہو؟؟ — کہاں کہہ دیا؟
 — کس کتاب کس رسالے — کس فتوے — کس پرچے
 میں کہہ دیا؟ — ہاں! ہاں! ثبوت رکھتے ہو تو کس دن کے
 لئے اٹھا رکھا ہے — دکھاؤ — اور نہیں دکھاسکتے —
 اور اللہ جانتا ہے کہ نہیں دکھاسکتے — تو دیکھو قرآنِ عظیم تمہارا
 کذاب ہونے کی گواہی دیتا ہے۔ مسلمانو! تمہارا رب عز و جل
 فرماتا ہے :-

فاذالمریالوا بالشہداء فاولئک عند اللہ اہم
 الکاذبون۔ (یعنی) جب ثبوت نہیں لاسکیں تو اللہ کے نزدیک
 وہی جھوٹے ہیں۔ ۱۷

یقیناً فاضل بریلوی کے مخالفین کذب و خیانت سے کام لیتے ہیں۔ آج تک کوئی ثبوت بلا
 تحریف و خیانت کے فاضل بریلوی کی کسی بھی کتاب سے نہ لاسکے، جو ان کے الزام بہتان
 تراشی کی تصدیق کسی بھی جہت سے کرتا ہو۔ اسی لئے عبدالرزاق ملیح آبادی، الزام تراشی
 بہتان بازی کی تمام ترکوشش کے باوجود فاضل بریلوی کی شخصیت کو مجروح نہ کرسکے، تو
 آپ کی زندگی میں ہی آپ کو مردہ ثابت کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ وہ اپنا آخری حربہ استعمال

کرتے ہوئے فاضل بریلوی کے خلاف پروپیگنڈہ کو ایک نیا رخ دیتے ہیں۔ فاضل بریلوی کے خلیفہ سید سلیمان اشرف بہاری (صدر شعبہ سنی دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) اور جناب ابوالکلام آزاد کے درمیان ۱۲ تا ۱۴ رجب ۱۳۳۹ھ بمطابق ۲۲ تا ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء کو تحریک خلافت و ترک موالات وغیرہ سے متعلق بریلی میں جو علمی مباحثہ ہوا تھا، ملیح آبادی صاحب اس کی روداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”کلکتہ سے مولانا (آزاد) کے ساتھ میں بھی بریلی پہنچا۔ رات کو اجلاس تھا۔ مگر شام ہی سے خبریں آنے لگیں کہ کانفرنس نہیں ہو پائے گی۔“ امام احمد رضا خاں تو بیشک مرحوم ہو چکے ہیں۔“ مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں تو موجود ہیں۔ لہ

لیکن اس کے برعکس ملیح آبادی صاحب کے ممدوح آزاد صاحب فاضل بریلوی کے نام ایک مکتوب میں یوں رقم طراز ہیں :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بریلی ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی دام محمد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

مسئلہ تحفظ وصیانت خلافت اسلامیہ، ترک موالات و اعانت اعدائے محاربین اسلام وغیرہ مسائل حاضریہ کی نسبت جناب کے اختلافات مشہور ہیں۔ چوں کہ جمعیت العلماء

کا جلسہ یہاں منعقد ہو رہا ہے، اور یہی مسائل اس میں زیر نظر اور بیان ہیں۔ اس لئے جناب کو توجہ دلاتا ہوں کہ رفع اختلافات اور مذاکرہ و نظر کا یہ مناسب و بہتر موقع پیدا ہو گیا ہے۔ جناب جلسہ میں تشریف لائیں اور ان مسائل کی نسبت بطریق اصحاب علم و فن گفتگو فرمائیں۔ میں ہر طرح عرض و گزارش کے لئے آمادہ و مستعد ہوں۔

فقیر البوالکلام احمد کان اللہ

اس خط سے پتہ چلتا ہے کہ فاضل بریلوی ۱۳ رجب ۱۳۲۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء تک باحیات ہیں۔ مگر ملیح آبادی صاحب کے بقول ۱۳ رجب ۱۳۲۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء سے پہلے ہی فاضل بریلوی احمد رضا خاں کو بیشک مرحوم ہو چکے ہیں۔ خدا جانے امام الہند نے اس مکتوب میں فاضل بریلوی کے روح کو مخاطب کیا ہے یا آپ کے جسد خاکی کو یا خود ہی عقل و ہوش کی دنیا سے بیگانہ ہو چکے تھے؟ بھوٹ کی اسی روش نے عبدالرزاق ملیح آبادی صاحب کو کئی جگہ آزاد صاحب سے متصادم کر دیا ہے۔ یہ وہ معنی ہے جسے فاضل بریلوی کے مخالفین قیامت کی صبح تک بھی حل نہیں کر سکتے۔ مولانا حسین اختر مصباحی اس تضاد پر نقد و جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی کا انتقال ۲۵ صفر ۱۳۲۹ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۱۲ء کو ہوا۔ یعنی وصال سے تقریباً ۹ سال و ۷ ماہ پیشتر سرزمین بریلی میں بیٹھ کر یہ رسوائے زمانہ تاریخ گڑھی گئی کہ احمد رضا خاں توبہ ٹک مرحوم ہو چکے ہیں۔ مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں

فطرتاً انتہائی نشدہ پسند اور افراط و تفریط کی حد سے گذر لے جانے والے واقع ہوئے تھے۔ حد اعتدال کو قائم رکھنا ان کے بس کی بات تھی ہی نہیں۔ اس لئے یہ جب کسی کی مخالفت کرتے ہیں تو اس کے انتہا کو پہنچ کر بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور جس کی محبت میں ڈوب جاتے ہیں اس کے "کفریات" کو بھی عین اسلام ثابت کرنا ان کے بایں ہاتھ کا کھیل ہے۔ چوں کہ عبدالرزاق ملیح آبادی صاحب کمیونسٹ خیال سے بھی تعلق رکھتے تھے اور عقیدتاً وہابیت کے علمبردار بھی تھے۔ اسی لئے ملیح آبادی صاحب "ہم چنینی دیگرے نیست" کی منزل پر فائز ہونے کے بعد میزان عدل اور جزا و سزا کے تصور سے ہی مآوارا ہو چکے تھے۔ مولوی غلام رسول مہر اور ملیح آبادی صاحب کے درمیان ایک مخاصمت کی تصفیہ کے لئے آزاد صاحب مہر صاحب کو لکھتے ہیں :-

"مولوی عبدالرزاق صاحب اس وقت تو جوانی کی حدود کے اندر ہیں، اس لئے طبیعت میں تو جوانی کی حرارتیں تیز ہیں۔ انہیں آپ سے شکایت ہے کہ آپ (یعنی غلام رسول مہر) نے ان کا ایک مضمون نقل کیا مگر ظاہر یہ کیا کہ نقل نہیں ہے۔ وہ صرف اپنی سی بات پر اس درجہ متاثر ہوئے کہ جب آپ کے "انقلاب" کا ذکر کرتا ہوں۔ جوش میں آجاتے ہیں۔ ہر چند ان سے کہتا ہوں یہ اخبارات کے اخذ و نقل کی معمولی باتیں ہیں مگر وہ نہیں مانتے۔ چوں کہ "مشرّب وہابیت" کی گرم جوشی میں وہ آپ کے خواجہ تاش ہیں اس لئے آپ دونوں معاملہ طے کر لیں۔"

ملیح آبادی صاحب کی اس افتادہ طبیعت سے ان کے بڑے آزاد ابو الکلام صاحب جب
 ٹھکر نہ لے سکے اور انہوں نے یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ معاملہ آپ دونوں طے کر لیں اور جہاں
 ہر صاحب جیسے "تاریخ ساز" کی بھی دال نہیں گل سکی تو وہاں ہما شما کی کیا حیثیت جو آنجناب
 کی شان میں لب کشائی کر سکے اسی لئے فاضل بریلوی بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

"ان بے دینوں کا تماشہ دیکھو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بدگویوں کی جو تکفیر ہوئی، اس پہ کیا کیا روتے ہیں۔ ہائے سارے
 جہان کو کافر کہہ دیا (گویا جہان انہیں ڈھائی نفروں سے عبارت
 ہے)۔ ہائے اسلام کا دائرہ تنگ کر دیا (گویا اسلام ان
 بے دینوں کا قافیہ کا نام ہے کہ ان کا قافیہ تنگ ہو تو اسلام ہی کا دائرہ
 تنگ ہو گیا)۔

اور خود یہ حالت کہ اشقیار نہ علماء کو چھوڑیں اور نہ اولیاء
 کو نہ صحابہ کو نہ مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو نہ جناب کبریٰ (عز
 جلالہ) کو سب پر حکم کفر لگائیں اور خود بٹے کئے، مسلمانوں کے
 بچے بنے رہیں۔ اللعنة اللہ علی الظالمین خبردار ظالموں پر خدا
 کی لعنت ہے۔ (الْقُلَامُ الْكَرِيمُ)

آمین، آمین، آمین، ثم آمین بجاہ سید المرسلین اے
 آخری سطور کو سپرد قلم کرتے ہوئے مجھے اس کا اعتراف ہے کہ ضخامت کے پیش نظر میں

نے بہت سارے اہم حوالجاتی اقتباسات سے قارئین کو روشناس نہیں کرا سکا اور نہ تو تاریخی حوالے سے نقد و نظر کی روشنی میں مکمل گفتگو کر سکا جس کا بنیادی سبب صرف اور صرف اختصار ہے۔ ورنہ میرے پاس فاضل بریلوی کی حمایت میں ٹھوس اور تاریخی دلائل کے انبار ہیں۔ راقم نے ملیح آبادی صاحب کے ان تینوں الزامات کے پس منظر میں ایک مبسوط مقالہ بنام "اتہامات عبدالرزاق ملیح آبادی پر ایک نظر" لکھا ہے جو کل ۲۲۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس مقالے کو لاہور پاکستان کا موقر جریدہ ماہنامہ القول السریہ (مدیر اعلیٰ محمد طفیل، نقشبندی صاحب) نے ۵ قسطوں میں شائع کیا ہے ملاحظہ کریں، شمارہ اکتوبر ۱۹۹۴ء تا فروری ۱۹۹۵ء مقالے کی اہمیت کے پیش نظر رضا اکیڈمی لاہور نے ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ / ستمبر ۱۹۹۴ء میں کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے۔

انشاء اللہ اس کی دوسری اشاعت عنقریب اہل علم کے تاثرات کے ساتھ ہندوستان سے ہوگی۔ برادر محمد شہاب الدین رضوی ایڈیٹر ماہنامہ سنی دنیا بریلی شریف یو پی ہند کی فہمائش اور خلوص نے مجھے مقالے کی تلخیص کرنے کا جذبہ عطا کیا اور نہ شاید میں اپنی گنگوٹیا مصروفیت کے باعث ایسا نہیں کر سکتا۔

اس میں لہو جلا ہو پاک ہمارا دل !
خفل میں کچھ چراغ فروزاں ہو گتو ہیں

خالقہائی نظام کو جو قوت اور توانائی امام احمد رضا سے حاصل ہوئی اس کا
اعتراف مصوٰفہ فطرت خواجہ حسن نظامی دہلوی نے ان الفاظ میں کیا ہے :-

اُن کے مخالف اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا (امام احمد رضا)
کی تحریروں میں سختی بہت ہے اور بہت جلدی دوسروں
پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ مگر شاید اُن لوگوں نے اسماعیل
شہید اور اُن کے حواریوں کی دل آزار کتابیں نہیں پڑھیں جن کو
سالہا سال صوفیائے کرام برداشت کرتے رہے۔ ان کتابوں میں
جیسی سخت کلامی برتنی گئی ہے اُس کے مقابلے میں جہاں تک میرا
خیال ہے مولانا احمد رضا خان صاحب نے اب تک بہت کم لکھا
ہے۔ جماعت صوفیہ علمی حیثیت سے موصوف کو اپنا بہادر،
صف شکن سیف اللہ سمجھتی ہے اور انصاف یہ ہے کہ بالکل
جائز سمجھتی ہے۔

(ہفت روزہ خلیب (دہلی) مورخہ ۲۲ مارچ ۱۹۱۵ء)